

## **K-. DE LAS INCREÍBLES DECLARACIONES DEL DIRECTOR DE LA D.I.M y SUS COMISARIOS. (DIRECCIÓN DE INTELIGENCIA MILITAR)**

Ya el Ministro del Interior y Justicia a la postre el Capitán Rodríguez Chacín, un mes más tarde de los sucesos, durante su interpelación había descartado la presencia de francotiradores. El director de la inteligencia militar General Rafael Martínez Morales a la misma pregunta, también un mes más tarde, sobre su conocimiento de los Francotiradores respondió:

***“No se tuvo conocimiento, porque de haberse sabido se hubieran tomado las acciones desde el punto de vista de seguridad de la ciudadanía”***

Pero si algo fue importante del día 11 de Abril, en relación a la Dirección de Inteligencia Militar fue como actuaron sus comisarios la noche del 11 (ver video 1.2). Toda la plana mayor de la Dirección de Inteligencia Militar, salió en televisión en una pequeña rueda de prensa que pasó desapercibida para todo el mundo, pero que fue sin lugar alguno una de las más importantes de aquella noche.

Los comisarios de carrera y la alta directiva de la inteligencia militar expresó que estaban allí reunidos para expresar solidaridad por las muertes y explicaron al País que tenían en su poder ***“...todos los documentos y expedientes que prueban la relación del Gobierno de Chávez con la guerrilla colombiana y los grupos subversivos de esa Nación”***.... incluidas las ordenes emitidas para que el sector militar negociara abiertamente ante la guerrilla.

Por si fuera poco, ya como prueba, el Director de la DIM, quien es un general de altísimo rango, encargado nada más y nada menos de la Inteligencia Militar de nuestra Nación, y quien aún se considera un colaborador leal del Presidente Chávez expresó que él en persona:

***“...había ido al Bloque 7 (23 de Enero) a visitar a la Fundación Cultural Simón Bolívar. El Capitán Méndez Fernández me acompañó en dos oportunidades, de las tres que he ido”.***

Es decir que el Director de la DIM, en funciones de su cargo fue tres veces a entrevistarse con la Coordinadora Cultural y con unos

miembros, quienes en el pasado habían estado sindicados de participar o habían sido sospechosos pertenecer a la ultra izquierda y efectuar quema de autobuses, rebelión, subversión, secuestro, robo y homicidio. También explicó que:

*"Me reuní con ellos.....y con el amigo Pinto..... porque él hizo aquella reunión que salió un Domingo con la cuestión de los Tupamaros, el quería que yo supiera en que andaban ellos, que era para apoyar al Gobierno"*

El "Amigo Pinto" como lo explica el Director de la DIM, es el señor José Tomás Pinto quien estuvo involucrado en el secuestro del William Frank Niehous, y compartió celda con Carlos Lanz, responsable del Proyecto Educativo Nacional del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Pinto salió en libertad tras un indulto concedido por el presidente Luis Herrera Campins 4 años más tarde. Cayó nuevamente preso en 1984, por robo a mano a mano armada y fue liberado 5 años más tarde en 1989.

Para colmo del asombro parlamentario (*opositor*) el Director del DIM continuó explicando que:

*"tuve la oportunidad después de la primera visita de convertirme para ellos en el puente, para que tuvieran la oportunidad de adquirir una figura (crédito) a través de FUNDEN"*

En palabras propias del general, Director General de la Dirección General de Inteligencia Militar, fue en reiteradas oportunidades a reuniones en el 23 de Enero, para conversar con los sectores más radicales de apoyo al régimen y servir de puente para conseguirles créditos, una tarea completamente inusual para un Director de Inteligencia Militar, pero nunca tan inusual como haberlo reconocido en interpelación al parlamento.

En conclusión; La DIM admitió abiertamente la noche del 11-A que el Gobierno había sostenido negociaciones con los grupos subversivos colombianos y que tenían pruebas y expedientes para demostrarlo y el propio Director de la DIM admitió que los servicios de inteligencia militar tenían relaciones abiertas y francas con los radicales de ultra izquierda venezolanos y que eran el puente para conseguirles financiamiento. Es decir, la relación no provenía de algún sector político del Gobierno, de algún gobernador o alcalde, del

comando político de la Revolución, ni siquiera de un ministro, la relación venía directamente establecida por los servicios secretos del Gobierno Nacional. Veamos ahora sus resultados:

**FOTO 104**



Antes de estas reuniones con el director de la DIM y de que se les consiguiera "financiamiento", los partidarios del gobierno de la extrema izquierda en los edificios del 23 de Enero, aparecían en la prensa con una subametralladora UZI (israelí) vieja y roída, así como unas pistolas Browning 9mm.

**FOTOS 105, 106 y 107**



Luego de que la Dirección de Inteligencia Militar se reuniera con estos grupos, aparecieron nuevamente en la prensa dotados de Fusiles FAL, nótese que en la foto 105 uno de los fusiles es el M74 con culata plegable, esta culata es venezolana y fue diseñada por CAVIM, para el ejército venezolano, lo que significa que esos fusiles pertenecen al

Ejército Nacional. De la misma manera en la foto 106, se puede observar un accesorio de FAL (punta del cañón), que no viene con las armas normales que se consiguen en la calle, estas es dotación especial de ***armas de infantería del ejército venezolano***. En la Foto 106 se pueden observar subametralladoras modernas como la HKMP5 y la Ingram con accesorio de control y para más colmo en la foto 107 se puede observar que al 23 de Enero ha llegado artillería de campaña, pues hasta cohetería, de la infantería venezolana han conseguido.