



DATOS FALSOS Y ACUSACIONES SIN FUNDAMENTO CONTRA VENEZUELA

El Ministro de Comunicación e Información Andrés Izarra denunció una nueva ofensiva mediática hacia Venezuela. En rueda de prensa realizada ayer, el titular del despacho mostró su preocupación por “la publicación sistemática de datos falsos y acusaciones sin fundamento, en algunos medios de comunicación, especialmente ligados al ala neo-conservadora estadounidense”.

Dijo el Ministro Izarra que “esta nueva arremetida parece orientarse a deslegitimar los esfuerzos que el pueblo y el gobierno venezolano democráticamente adelantan para impulsar los cambios hacia el progreso político, económico y social de nuestro país”.

Los comunicadores invitados a la rueda de prensa del Ministro Izarra recibieron documentación que demuestran las tendencias de las informaciones y las matrices relacionadas, que arrojan resultados cuando menos preocupantes. Por ejemplo el Ministerio de Comunicación e Información realizó un análisis de contenido de las informaciones publicadas, entre enero y febrero, por los medios The Wall Street Journal, The Washington Times, The Washington Post, The Miami Herald, Los Ángeles Times, Sun Sentinel, CNN, Fox News, Financial Times y Dow Jones Newswires (los artículos referidos se anexaron para su verificación). El desglose de los argumentos presentados en estos medios evidenció la presencia de matrices generales que, (trasluciendo la idea de que el Presidente Chávez es una amenaza para el mundo), se refuerzan una y otra vez, a través de distintas afirmaciones.

Es evidente que estamos ante un bombardeo a la opinión pública mediante el empleo sistemático de medias verdades, exageraciones, imprecisiones, confusiones, falseamiento de fuentes, tergiversación de hechos, uso indebido del anonimato, empleo premeditado de la descontextualización, la manipulación de cifras, etc. Esta situación obliga a llamar la atención sobre este nuevo ataque mediático, dirigido a crear internacionalmente matrices reopinión de opinión adversas sobre los cambios que impulsan el pueblo y el gobierno venezolano democráticamente.

A continuación el texto completo del Dossier presentado a los representantes de los medios de comunicación.

La nueva ofensiva mediática hacia Venezuela

Los últimos meses hemos observado con preocupación **la publicación sistemática de datos falsos y acusaciones sin fundamento**, en algunos medios de comunicación, especialmente ligados al ala neo-conservadora estadounidense.

La frecuencia casi diaria de la publicación de estas informaciones falsas y el desbalance informativo en el que están insertas apunta a que se está desarrollando una **ofensiva mediático-política, en el plano internacional, con el fin de favorecer la formación y el afianzamiento de matrices de opinión negativas sobre Venezuela y su gobierno**. De esta forma se observa:

Primero, el fuerte **desbalance en el uso de las fuentes informativas y de opinión**. La ofensiva se expresa mediante la tergiversación, el silenciamiento y la espectacularización (acomodaticias) de determinadas declaraciones ofrecidas por los distintos voceros (favorables o desfavorables) al proceso.

Segundo, por vía de la **manipulación mediática del sentido de algunas decisiones** políticas y económicas clave para el proceso de cambios emprendidos por el gobierno bolivariano de Venezuela.

Tercero, Por la intención con que algunos medios insisten en relacionar al Presidente Chávez con el terrorismo internacional, plantear que su gobierno es una dictadura, y que además se ha desatado una aparatosa carrera armamentista en el país, con fines inconfesables.

Toda esta nueva arremetida parece orientarse así a deslegitimar los esfuerzos que el pueblo y el gobierno venezolano democráticamente adelantan para impulsar los cambios hacia el progreso político, económico y social de nuestro país.

Se trata de mecanismos que buscarían bombardear a la opinión pública mediante el empleo sistemático de medias verdades, exageraciones, imprecisiones, confusiones, falseamiento de fuentes, tergiversación de hechos, uso indebido del anonimato, empleo premeditado de la descontextualización, la manipulación de cifras, etc.

1.- Análisis de la Cobertura

La cobertura noticiosa y de opinión ofrecida por ciertos medios estadounidenses en los últimos meses hace evidente que existe un fuerte desbalance entre las noticias y artículos en contra vs. noticias y artículos a favor del proyecto bolivariano, inclinándose fuertemente hacia los contenidos en contra. Este fenómeno es evidente, primordialmente, en medios impresos y televisivos asociados a las corrientes mediático-políticas conservadoras¹ entre las que se encuentran: Fox News, Wall Street Journal, Washington Times, Washington Post, CNN, Miami Herald, VOA y Sun Sentinel, entre otros. Este desbalance se expresa básicamente de dos modos:

1.1.- Uso de Fuentes:

¹ Un sondeo realizado recientemente por el **Pew Research Center for the People and the Press** (PRCPP), y en el cual participaron 547 periodistas y ejecutivos de los medios, muestra que para los periodistas el WSJ es una agencia de noticias tan conservadora como Fox News Channel y The Washington Times. De acuerdo con el informe, Los periodistas percibieron contenidos ideológicos en estos medios: "El medio de noticias que más impactó a los periodistas por su posición ideológica particular, ya sea liberal o conservadora, fue Fox News Channel (FNC)," informó Pew. Más de dos tercios de los periodistas nacionales (69 por ciento) calificaron a FNC como una organización noticiosa conservadora, seguida por *The Washington Times* (9 por ciento) y *The Wall Street Journal* (8 por ciento). (<http://people-press.org/reports/display.php3?ReportID=214>)

Según la investigación (www.fair.org) publicada por la reconocida organización estadounidense FAIR² (Fairness and Accuracy in Reporting) y efectuada por el analista político estadounidense, Justin Delacour³, los medios *Washington Post*, *New York Times*, *Miami Herald*, *Los Ángeles Times*, *Chicago Tribune* y *Christian Science Monitor*, citan 5,2 veces más frecuentemente a voceros pro-oposición que a voceros pro-gobierno bolivariano. Cabe precisar que Delacour investigó la aparición de fuentes no institucionales ni gubernamentales, ni pertenecientes a la oposición, durante el lapso de 30 meses consecutivos, (del 12 de abril del 2002 al 12 de octubre de 2004). El informe registra, por ejemplo, que Michael Schifter, ex-director para América Latina del Fondo Nacional para la Promoción de la Democracia, también conocido como *National Endowment for Democracy*, es citado en 44 oportunidades durante el período frente a un total general de 35 citas pro-gobierno. Es decir, una sola fuente (el Sr. Schifter) acumula 20,1% de todas las citas que estos diarios hacen sobre Venezuela durante casi dos años y medio, frente a 16% de las citas que suman la totalidad de las fuentes pro-gobierno, citadas durante el mismo periodo.

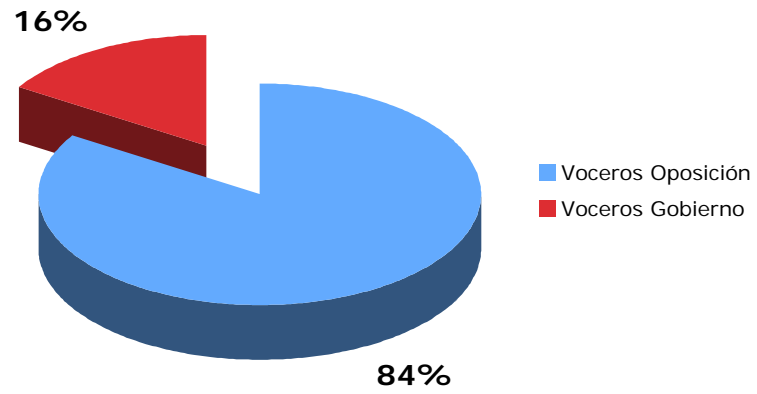
Es de notar asimismo que el número de fuentes anti-gubernamentales citadas suman 13 frente a sólo 6 pro-gobierno.

² FAIR, FAIR (Fairness in Accuracy and Reporting) es un observatorio de medios nacionales establecido en el año 1986. Durante las últimas dos décadas, FAIR ha ofrecido críticos bien documentados sobre desbalances y censura en los medios.

³ Justin Delacour además de analista político y articulista de opinión, finaliza estudios de doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de New México, EEUU.

Citas en medios USA

Abril 2002-Octubre 2004

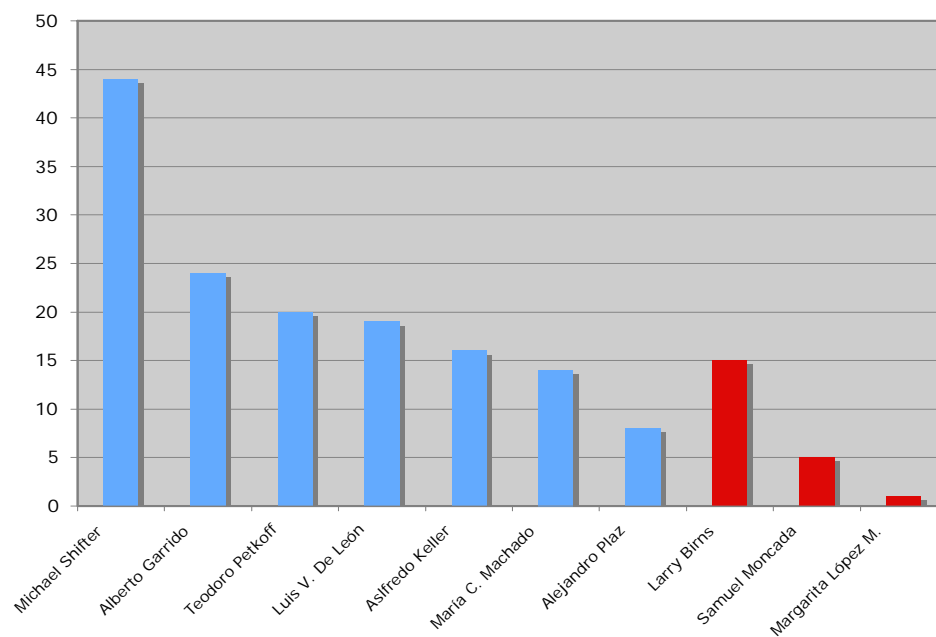


Medios

Considerados:

Chicago Tribune
Christian Science
Monitor
The Angeles Times
The Miami Herald
The New York Times
The Washington Post

Exposición de Voceros



DESEQUILIBRIO

.Total de citas pro-

gobierno= 32

Total de citas pro-

oposición= 184

•Voceros desfavorables
(13)

•Voceros favorables (6).

•Un solo vocero desfavorable (Michael Shifter, exdirector para A.L de la NED) es citado 44 veces, mientras que el conjunto de todos los voceros favorables (pro-gobierno) sólo suman 35 citas.

2.2.- Matrices:

El análisis de la tendencia de las informaciones y las matrices relacionadas también arroja resultados, cuando menos preocupantes. El Ministerio de Comunicación e Información realizó un análisis de contenido de las informaciones publicadas, entre enero y febrero, por los medios The Wall Street Journal, The Washington Times, The Washington Post, The Miami Herald, Los Ángeles Times, Sun Sentinel, CNN, Fox News, Financial Times y Dow Jones Newswires (los artículos referidos se anexan para su verificación). El desglose de los argumentos presentados en estos medios evidenció la presencia de matrices generales que, (trasluciendo la idea de que el gobierno del Presidente Chávez es una amenaza para el mundo), se refuerzan una y otra vez, a través de las distintas “afirmaciones base” utilizadas. Para fines de delimitación metodológica del análisis, éstas matrices se van a expresar de la siguiente forma:

- a) El Presidente Chávez es cómplice del terrorismo internacional.
- b) Chávez es una amenaza inminente para las democracias del Hemisferio Occidental. (Carrera Armamentista)
- c) El gobierno de Venezuela se mueve aceleradamente hacia una autocracia.

3.- Afirmaciones Base:

Tal como lo revela el análisis, el posicionamiento de estas matrices se logra desplegando una serie de afirmaciones, que a través de diversos recursos en la apelación a las fuentes, datos y opiniones buscan “instituirse” como “verdades”. A continuación se expone un pequeño segmento del análisis realizado, haciendo énfasis en extractos de algunas de estas afirmaciones, con el fin de identificar, explicitar y explicar someramente algunos de los recursos que se están utilizando para manipular y falsear los “hechos”.

Matriz	Medio/Fecha	Afirmaciones	Recursos	Hechos
3) Autocracia	FT. 13/1/05	“La guerra contra el latifundio es el oxígeno de esta revolución”, dijo Chávez al principio de esta semana, poco antes de que una comisión,	Descontextualización: Consiste en extraer declaraciones, citas o hechos y presentarlos fuera del contexto donde se produjeron, sin mostrar al receptor de la información los elementos	<u>Extracto de Cadena nacional</u> Decreto para la reorganización de la tenencia y uso de las tierras con vocación agrícola. Lunes, 10 de enero de 2005 : “La lucha y la victoria contra el latifundio es como el oxígeno para esta

		<p>encargada de decidir el futuro de "El Charcote", llegase al estado.</p> <p>"Líderes del mundo de los negocios y de la ganadería ven el intento de reforma agraria de Chávez como una clara y peligrosa señal de la futura radicalización del gobierno, particularmente porque este programa lesiona el derecho a la propiedad privada".</p>	<p>condicionantes del entorno, a fin de hacer aparecer la realidad en otro contexto y con otra intencionalidad. Es un recurso muy común utilizado en la cobertura de las declaraciones del Presidente Chávez. En este caso, se extrae la declaración dicha en un contexto en el que se refería a la democratización de las tierras, y se vincula a un acto que es "presentado" como una prueba de acciones "arbitrarias"</p>	<p>revolución, es parte esencial de la vida de este pueblo.</p> <p>"El último censo que se hizo arrojó estas cifras: menos del 5% de los propietarios u ocupantes de tierras en Venezuela, menos del 5%, pongan cuidado, menos del 5% es dueño de casi el 80%, es dueño u ocupante o supuesto dueño de casi el 80% de las tierras venezolanas. Almirantes, señores generales, señores gobernadores, democracia que permita esa situación de injusticia va perdiendo su carácter de democracia".</p>
<p>1)Terrorismo, 2)Armamentismo, 3)Autocracia</p>	WP. 14/1/05	<p>"El pasado domingo 100 oficiales fuertemente armados invadieron una de las más grandes haciendas productoras de carne de la región"</p> <p>"Los pasados cuatro meses Chávez ha estado empujando una nueva Ley que permitirá multar o cerrar los medios privados por ofensas en contra del orden público que se definen vagamente.</p> <p>"El Sr. Chávez, un discípulo del Presidente cubano Castro, ha acelerado su</p>	<p>Falseamiento de hechos: Consiste en presentar dentro de los relatos periodísticos información o datos falsos que alteran los hechos reales, mezclando hechos y juicios de valor, o modificando la secuencia de su ocurrencia a fin de distorsionar la percepción acerca de éstos. En este caso, se dice que hubo una invasión y que de paso se usó a las Fuerzas Armadas para perpetrarla, cuando no es cierto.</p> <p>Efecto Contaminación: consiste en presentar un hecho y a continuación satanizarlo,</p>	<p>-El 8 de enero del 2004 sólo hubo una intervención de la hacienda por las autoridades venezolanas con el propósito de determinar si los títulos de las tierras son correctos, ya que se sospecha que una porción de las tierras pertenecen al Estado. La intervención establece la presencia en la finca de guardias nacionales para llevar adelante la investigación, durante la cual la hacienda puede operar normalmente.</p> <p>-Presidente Hugo Chávez en su visita a Republica Dominicana. Fecha: 08-11-2004. Rueda de prensa, "Queremos al pueblo de los Estados Unidos y queremos reestablecer unas</p>

		<p>intento por reorientar su política exterior al margen de los Estados Unidos y de otras democracias”.</p> <p>“En Moscú él señaló que Venezuela hará una importante adquisición de armas rusas, incluyendo 40 helicópteros (...) El señor Chávez podría gastar 5 mil millones de dólares en armas, incluyendo jets de combate Mig 29”</p>	<p>asociándolo con una imagen negativa (no necesariamente cierta), a través de una operación lógica (silogismo):</p> <p>En este caso se presentan dos hechos falsos:</p> <p>1.- Se aduce que el Presidente Chávez es discípulo del Presidente cubano Castro (allí están apelando al imaginario negativo que ya han creado en EEUU sobre Cuba).</p> <p>2.- Se aduce que si un país se distancia de EE.UU. se distancia de las democracias del mundo. Luego estas afirmaciones se asocian con la siguientes:</p> <p>3.- Se aduce que Venezuela se está alejando de EEUU. (Nótese que tergiversan los hechos, Venezuela simplemente está tratando de diversificar su economía e incrementar la cooperación con otros países)</p> <p>Así, es fácil concluir:</p> <p>4.- Por tanto, Venezuela se está distanciando de las democracias del Mundo.</p>	<p>relaciones de mucho respeto a la soberanía y a las leyes internacionales y a la no injerencia en los asuntos internos, como está establecido en la Carta de las Naciones Unidas”.</p> <p>Programa Alo Presidente domingo 08 de junio 2004.</p> <p>“A pesar de que Fidel es mi amigo del alma yo no soy comunista. Es más, ni he estudiado el comunismo y en este momento en Venezuela el proyecto no puede ser comunista”.</p> <p>-Funcionarios venezolanos han negado reiteradamente que el Presidente tenga algún plan de comprar Mig-29</p>
Autocracia	WT. 14/01/05	<p>“El Presidente Chávez ha rechazado recientes llamados de Estados Unidos de mejorar las tensas relaciones, obligando a</p>	<p>Anonimato: Se busca generar criterio de autoridad, haciendo referencia a fuentes desconocidas a las cuales se califica generalmente</p>	<p>Presidente Hugo Chávez en su visita a República Dominicana. Fecha: 08-11-2004. Rueda de prensa, “Hemos hecho muchísimos esfuerzos para buscar la manera de tener un</p>

		<p>Estados Unidos a responder Con una política más severa hacia el país, dijo ayer un funcionario del Departamento de Estado".</p> <p>"La administración, añadió, que comenzarán pronto una campaña en Latinoamérica..."</p>	<p>como "confiables", evitando ofrecer soporte alguno. Con esta artimaña se presenta cualquier tipo de afirmación tendenciosa. En este caso se trata de justificar una política de aislamiento hacia Venezuela.</p>	<p>canal de comunicación para ver cómo pudiéramos entendernos mejor, comprendernos de alguna manera. No es el gobierno venezolano amenaza alguna para el gobierno y el pueblo de los Estados Unidos".</p>
1) Terrorismo	WSJ. 21/01/05	<p>- "Fuentes <u>confiables</u> señalan que la INTERPOL avisó a Venezuela un año atrás que Granda era un hombre solicitado por la policía".</p> <p>- "Existen <u>reportes</u> alarmantes que sugieren que él puede estar armando cuadros revolucionarios en toda Sur América. Esto podría amenazar regimenes amigos de USA en la región".</p>	<p>Anonimato: Se busca generar criterio de autoridad, haciendo referencia a fuentes desconocidas a las cuales se califica generalmente como "confiables", evitando ofrecer soporte alguno. Con esta artimaña se presenta cualquier tipo de afirmación tendenciosa</p>	<p>-Los registros de INTERPOL muestran que la solicitud internacional de captura de Granda fue hecha el 9 de enero del 2005, un mes después de su secuestro en Venezuela.</p> <p>- El propio Ministro de la Defensa de Colombia, (Régimen amigo de EEUU en la región), Jorge Uribe, en una entrevista concedida a Venezolana de Televisión en diciembre catalogó de meros rumores las acusaciones de que Venezuela protegía a la guerrilla.</p>
Autocracia	Los Ángeles Times. 30/1/05	<p>"Ahora la emisión de estas imágenes está prohibida, así como todas las noticias que muestren disturbios o confrontación, ya sean en vivo o editadas, de procedencia nacional o internacional".</p>	<p>-Falseamiento de hechos: consiste en insertar dentro de los relatos periodísticos información o datos falsos que alteran los hechos reales, omitir fragmentos de información que cambiarían la percepción sobre el hecho que se explica, entre otras fórmulas. En este caso se miente</p>	<p>-La Ley no le otorga al gobierno la autoridad para cerrar ningún medio ni para prohibir noticias. En Venezuela la censura está prohibida constitucionalmente. La ley prohíbe el "amarillismo" y explotación sensacionalista de imágenes que denigran de la condición humana o pueden impactar a los niños y</p>

		<p>“Los nuevos controles impuestos sobre la radio y la televisión, denunciados como censura por sus detractores, han forzado a los dueños de los medios a retener noticias que pueden considerarse como ofensivas para el organismo de control del gobierno, desde las informaciones relativas al desastre del tsunami asiático hasta casi todas las imágenes provenientes de Irak”</p>	<p>descaradamente al señalar que los medios se estén viendo obligados a “retener noticias que puedan considerarse ofensivas para el organismo de control del gobierno” como imágenes del tsunami o de los ataques del 11-S.</p>	<p>adolescentes. Cabe destacar que los redactores de este trabajo fueron debidamente alertados por las autoridades respecto a la falsedad de estas acusaciones pero no hacen referencia a ellos en su informe. El MCI considera que en este caso los periodistas fueron “engañados” por las fuentes privadas y no dieron cabida equilibrada a la posición del Gobierno. Hasta ahora ningún medio ha denunciado al Gobierno dentro o fuera de Venezuela por usar la ley para acallar noticias o informaciones.</p>
3) Dictadura	FOX News 1/02/04	<p>“Hugo Chávez copó a la corte suprema y la armada con sus seguidores, tomó el control de las ganancias del petróleo e introdujo un nuevo código penal que criminaliza el disenso. Este alcalde (Radonsky) fue puesto en confinamiento”.</p>	<p>Falseamiento de hechos: Consiste en presentar dentro de los relatos periodísticos información o datos falsos que alteran los hechos reales, mezclando hechos y juicios de valor, o modificando la secuencia de su ocurrencia a fin de distorsionar la percepción acerca de éstos.</p> <p>Falseamiento de Fuentes: Consiste en manipular la presentación de las fuentes vivas. Se presentan como “neutrales” u “objetivas” fuentes que tienen una clara postura de oposición política dentro de la realidad venezolana. En este caso, las</p>	<p>-La Asamblea Nacional, una rama independiente del gobierno, propuso y votó las reformas del Tribunal Supremo de Justicia. A diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos, el Presidente Chávez no designa a los jueces sino que éstos son elegidos mediante la supervisión y el debate públicos en la Asamblea Nacional.</p> <p>-El financiamiento, con las ganancias petroleras, de programas que atacan necesidades sociales fundamentales como la salud y la educación, (Misión Robinson, Misión Ribas, Misión Sucre, Barrio Adentro, Mercal, Casas de Alimentación, etc) son prueba de que estos recursos más bien se han democratizado durante este gobierno.</p> <p>-El veto del Presidente Chávez a la Ley</p>

			<p>fuentes utilizadas por FOX News para este reportaje fueron representantes de Primero Justicia, partido de oposición, cuyos líderes fueron vistos en televisión cuando el golpe de Estado de abril del 2002, allanando las casas de miembros del gobierno del Presidente Chávez para encarcelarlos), y Anibal Romero, personaje de derecha abiertamente "antichavista".</p> <p>Desbalance en el uso de las fuentes: Consiste en centrar las "informaciones" exclusivamente en fuentes que presentan posiciones preponderantemente contrarias al Gobierno venezolano.</p>	<p>de Reforma del Código Penal desmiente la insinuación de que el Presidente Chávez "empujó [la legislación] a través de la Asamblea", desestimando la separación de poderes y el sistema de frenos y equilibrios que en la actualidad opera en Venezuela—como el Veto del ejecutivo. Invocando preocupación ante la constitucionalidad del proyecto de ley, su aparente falta de garantías de debido proceso, redacción imprecisa y vaga y los temores que conduzca a un aumento de la población penal en Venezuela, el Presidente devolvió el proyecto al legislativo.</p>
Dictadura	VOA. 4/02/04	<p>"En este punto, los países del Hemisferio están de cierta manera fatigados y no están dispuestos a enfrentar a Chávez de una manera frontal, señaló". (Noriega)</p> <p>"Colombia ha sospechado desde hace tiempo que el gobierno de Chávez permite a rebeldes usar a</p>	<p>Declaración tipo guerra preventiva: Se busca justificar una medida política (convocar la Carta Democrática de la OEA) sobre la base de opiniones sin fundamento ni mayor tipo de precedente.</p>	<p>-En múltiples ocasiones los gobiernos latinoamericanos han expresado su solidaridad con el gobierno de Chávez. El golpe de estado de abril 2002 fue rechazado en pleno por la comunidad latinoamericana a excepción de El Salvador, y fuera del América Latina, no fue condenado por España y EE.UU. Los resultados del referendo del 15-A de 2004 fueron reconocidos por la comunidad latinoamericana y mundial.</p>

		<p>Venezuela como un santuario, lo cual niega Caracas”.</p> <p>“El Sr. Noriega señaló que Washington podría invocar la Carta Democrática de la Organización de Estados Americanos que fue firmada en el 2001, la cual llama a sanciones colectivas contra un Presidente que busque convertirse en un dictador de facto”.</p>		<p>El Pdte Chávez recibió felicitaciones de gobernantes de todo el planeta por su limpia victoria electoral. El propio Pdte Uribe en una visita a Venezuela antes del Referendo adelantó la victoria del Pdte Chávez y fustigó a los que “querían dividir” a Colombia y Venezuela. Pdtes como Kirchner de Argentina y Lula Da Silva de Brasil han apoyado la integración de Venezuela al Mercosur y han suscrito importantes acuerdos comerciales con Venezuela.</p> <p>- El propio Ministro de la Defensa de Colombia. Jorge Uribe, en una entrevista concedida a Venezolana de Televisión en diciembre catalogó de meros rumores las acusaciones de que Venezuela protegía a la guerrilla.</p>
<p>1)Terrorismo, 2)Armamentismo</p>	CNN. 8/02/05	<p>El Secretario de Estado adjunto para el hemisferio Occidental de EEUU, Roger Noriega, señaló que las armas que Venezuela piensa comprar a Rusia puedan terminar en manos de las FARC.</p>	<p>Declaración tipo guerra preventiva: Se busca justificar una medida política (el veto de facto para adquirir armas) sobre la base de opiniones sin fundamento ni mayor tipo de precedente. Venezuela nunca ha hecho causa común con la guerrilla y sólo ha participado en una guerra en toda su historia, la guerra de independencia.</p>	<p><u>Miércoles, 22 de septiembre de 2004</u>, visita del Presidente Hugo Chávez Frías al Teatro de Operaciones Nro. 1. Guasdalito, Estado Apure, a propósito de la emboscada a unos trabajadores petroleros y que los medios quisieron adjudicar a una supuesta Fuerza Bolivariana de Liberación (FBL). <i>“No deseamos que sea la guerrilla colombiana, que si son las FARC, o que si es el ELN, no deseamos esa hipótesis, nosotros no tenemos ninguna alianza con la guerrilla ni la tendremos. Así que FBL, paramilitares o guerrilleros de cualquier grupo, que penetre en el</i></p>

				<p>territorio venezolano, a partir del instante en que pongan pie en Venezuela, son considerados enemigos de Venezuela y deben ser combatidos con la mayor contundencia".</p> <p>-(*) <u>Martes 09 de noviembre de 2004</u>. Rueda de Prensa entre los presidentes de Colombia, Álvaro Uribe Vélez y de Venezuela, Hugo Chávez Frías, en Cartagena de Indias.</p> <p>Presidente Hugo Chávez: "Se conspira contra la unidad cuando se acusa a un Jefe de Estado vecino de apoyar a una fuerza enemiga del gobierno amigo, miren les juro por Dios y mi madre santa, como decimos en el llano, que si yo apoyara la guerrilla no tendría cara para venir aquí a Cartagena"</p> <p>A la afirmación anterior agregó el presidente Chávez: "Yo soy un hombre de honor, <i>si yo apoyará la guerrilla colombiana tengan la seguridad que lo diría, no lo escondería, no apoyo ni he apoyado jamás, ni apoyaré jamás a la guerrilla colombiana.</i></p>
Dictadura	WT. 8/2/05	"La Secretaria de Estado Condoleezza Rice dejó claro al mundo, así como a Rusia, que las bases para la democracia descansan en: 1) Fortalecimiento de la Ley.	<p>Preparación de Escenarios para Acciones Futuras:</p> <p>Consiste en trabajar el terreno posicionando conceptualizaciones y estereotipos a conveniencia. Nótese que la disposición de las</p>	Los tres elementos expresados por la Secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, y resaltados por el articulista, sólo muestran su opinión sobre cuáles son las bases de la democracia. No se mencionan elementos fundamentales como

		<p>2) Fortalecimiento de la independencia del poder judicial.</p> <p>3) Una prensa libre e independiente.</p> <p>Estas son realmente los tres pilares para el éxito de las democracias, de las cuales depende todo lo demás. Esto es verdad no sólo para Rusia Zimbabwe y Venezuela, sino para cada país nosotros hemos tratado de ayudar los últimos 50 años, desde el Plan Marshall".</p>	<p>ideas en el artículo sugiere que Venezuela al igual que los otros países nombrados estaría quebrantando alguno de estos "pilares". Por otra parte, no se confronta la visión que tiene la Secretaria de Estado Norteamericana sobre los pilares de la democracia, con otras visiones que incorporan además otros elementos como, por ejemplo, la procura del bienestar social para las mayorías y la participación de éstas en los procesos de decisión.</p>	<p>realización de elecciones libres, la participación ciudadana en los asuntos públicos, la democratización de la información, la extensión a todos los ciudadanos de servicios básicos como la salud y la educación, y la lucha contra la exclusión social y la pobreza que constituyen problemas centrales para la democracias de los países del Tercer Mundo.</p> <p>De acuerdo con un informe reciente de Human Rights Watch, Venezuela puede jactarse de tener uno de los ambientes más libres para el ejercicio del periodismo en América Latina y poseer "medios vigorosos y libre de inhibiciones" que "han podido expresar opiniones fuertes sin restricción."</p> <p>El hecho de que el Tribunal Supremo de Justicia haya determinado que lo ocurrido el 11 de abril no fue un golpe de Estado, (cuando el mundo entero lo reconoce como tal), es quizás una prueba del grado de independencia del Tribunal Supremo de Justicia.</p> <p>Medidas tomadas en el área tributaria, entre otras, prueban como el gobierno del Presidente Chávez ha trabajado para fortalecer las leyes.</p>
Terrorismo, armamentismo	WT. 10/02/05	"Sr. Chávez ha planteado el establecimiento de una	Efecto Contaminación: Se presenta un hecho (la	Los proyectos comunicacionales como TV Sur han sido públicamente

		<p>red de noticias al estilo de Al-Jazeera en Venezuela con cobertura para toda Latinoamérica. Algunos funcionarios del Pentágono consideran la sede en Qatar del canal de lengua árabe un medio de propaganda de Al Qaeda y Osama Bin Laden".</p> <p>Mr. Chavez has talked of establishing an Al-Jazeera style news network in Venezuela that would reach all of Latin American. Some Pentagon officials considers the Qatar-based Arab-language channel a propaganda</p>	<p>decisión de Venezuela de crear Telesur). A continuación se le sataniza, vinculándolo con una imagen negativa (no necesariamente cierta), a través de una operación lógica (silogismo):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Venezuela va a crear un canal de televisión. 2.- El canal de televisión va a parecerse a Al-Jazeera. 3.- Se acusa a Al-Jazeera de tener nexos con el terrorismo. 4.- Por tanto se deriva que Tele Sur tendrá vinculaciones con el terrorismo. <p>Y de esta manera Venezuela merece ser tratada igual que Irak.</p>	<p>anunciados, se inspiran en experiencias similares de regiones como la Unión Europea, y tienen como objetivo impulsar la integración cultural latinoamericana. Ya Argentina, Brasil y otros países han manifestado su disposición a participar por lo cual no puede hablarse de una canal de "Chávez". En este caso lo que ha impulsado el proyecto es la voluntad política clara de los gobiernos progresistas y democráticos de América Latina.</p>
Armamentismo	Miami Herald. 12/2/05	<p>"Chávez está apertrechándose para Ataque de los EEUU",</p> <p>"Chávez Arma a Venezuela Para Guerra con los EEUU."</p> <p>"Washington lleva años tratando de evitar una confrontación con Chávez"</p> <p>"Otros acuerdos incluyen la compra de los 40</p>	<p>Presentación de opiniones como hechos: Consiste en introducir dentro del relato `periodístico afirmaciones, opiniones o juicios de valor y presentarlos como parte de hechos reales acontecidos, o como derivados de los hechos reales. En este caso, el periodista presenta estas dos opiniones como parte real de los "hechos", cuando una es una "impresión de él" y la otra una opinión de de Noriega.</p>	<p>Como han reiterado en numerosas ocasiones el Presidente y el Vice Presidente de la República, el armamento que el Gobierno compraría de Rusia es para reemplazar armas obsoletas que tienen nuestras Fuerzas Armadas , así como potenciar la capacidad defensiva del país, particularmente en la frontera. Como todos los países soberanos, incluyendo a los EE.UU., que acaba de aprobar el presupuesto militar más grande la historia (cerca de los 500 mil millones de dólares) Venezuela tiene el derecho</p>

		<p>helicópteros y la posible compra de cazas rusos Mig 29".</p>	<p>Reiteración (efecto Goebbels): Consiste en repetir la misma afirmación una y otra vez, hasta hace creer que es cierta. El repetir una información mediante distintas fórmulas busca el objetivo de crear una matriz determinada. Por ejemplo, el tema de los Mig 29 ha sido repetido una y otra vez por la prensa y este periodista lo repite de nuevo sin suministrar una fuente de apoyo. Sin embargo, lo más grave en este caso es El uso de la palabra "Guerra". El lenguaje bélico del Gobierno Estadounidense parece demostrar una intención de avivar las tensiones entre nuestros países, algo que el Gobierno Venezolano no desea.</p>	<p>de salvaguardar su territorio, y de mantener una fuerza armada capaz de defender la seguridad de la nación. En ninguna ocasión el Gobierno Venezolano ha expresado intenciones de entrar en un conflicto armado con los Estados Unidos y mucho menos de planificar en una "Guerra" como lo señala el Miami Herald. Lo que sí ha dejado claro el Gobierno venezolano es su disposición a aumentar la protección en las fronteras y a defender su soberanía, contra cualquier enemigo o agresor.</p> <p>- Tal como ha insistido el Presidente, el Embajador de Venezuela en Estados Unidos ha recalcado que "nosotros apoyamos una revolución pacífica y democrática". (10/2/05)</p> <p>-Esos años no deben incluir el 2002, ya que existen archivos desclasificados del propio Estado norteamericano que muestran las vinculaciones del gobierno de Bush con el golpe del 11 de abril del 2002. (Investigaciones de la abogada norteamericana Eva Golinger)</p> <p>-Como lo señaló el propio Gobierno del Presidente Putin: "Venezuela, no se encuentra en estado de guerra o en</p>
--	--	---	--	---

				<p>conflicto militar con ningún país de América Latina (...) el Gobierno venezolano se propone equipar sus Fuerzas Armadas con armas modernas". (11/2/05) Página web Vicepresidencia de la República.</p> <p>-Funcionarios venezolanos han negado reiteradamente que el Presidente tenga algún plan de comprar Mig-29. Se trata de una vieja historia (propaganda negra) que busca despertar imaginarios negativos sobre la supuesta "carrera armamentista" de Venezuela.</p>
Amenaza (terrorismo), arbitrariedad (dictadura)	SS. 15/2/05	<p>"El quijotesco presidente, Hugo Chávez Frías, está en la mira internacional una vez más, esta vez por señalar que está cansado de subsidiar al gobierno de Estados Unidos, vendiendo el crudo venezolano a la Citgo Petroleum Comp., uno de los más grandes suplidores de gasolina y otros productos al mercado norteamericano"</p> <p>"La amenaza de vender Citgo y la posibilidad de privar al mercado estadounidense del crudo venezolano encaja</p>	<p>-Falseamiento de hechos: como se aprecia en extracto de las declaraciones el Presidente nunca amenazó con vender Citgo, hizo referencia a "algunas refinerías".</p> <p>- Presentación de opiniones como hechos: el periodista presenta como un hecho el supuesto sentimiento antiamericano del Presidente, a pesar de las reiteradas aclaratorias, que Hugo Chávez Frías, ha dado al respecto.</p>	<p>Extractos Discurso 1/2/05 (Argentina): "Nosotros queremos invertir en América Latina, y al mismo tiempo queremos vender por ejemplo refinerías que tenemos en Alemania..." "Alemania e Inglaterra, en Suecia. Esas refinerías, ahí no trabaja un solo venezolano, no nos da un centavo de ganancia". "Entonces dentro de nuestra estrategia está buscar negocios por allá en el Norte para vender refinerías, algunas de esas refinerías".</p> <p>"Después de evaluar las informaciones que tenemos, no tengo ninguna duda que fue una provocación de los Estados Unidos. Y esto no tiene nada que ver con el pueblo de los Estados Unidos. No. <u>Vaya mi afecto al pueblo de Abraham Lincoln, de Walt Witman el</u></p>

		perfectamente con la política antiamericana de larga data del Presidente Chávez"		<u>de Canto a mí mismo, qué bello canto: de Martin Luther King."</u>
Terrorismo	WP. 15/2/05	"Washington, continuamente desafiado y aguijoneado por Chávez, no ha logrado concentrarse en cómo conciliar ese interés clave con preocupaciones válidas sobre su virulenta postura antiestadounidense y la erosión de la democracia en Venezuela".	- Falseamiento de hechos: Consiste en presentar dentro de los relatos periodísticos información o datos falsos que alteran los hechos reales, mezclando hechos y juicios de valor, o modificando la secuencia de su ocurrencia a fin de distorsionar la percepción acerca de éstos. En este caso, el periodista presenta a EEUU como una víctima del Presidente Chávez, lo cual en todo caso no es más que una opinión y además asume la potestad de dar "validez" a preocupaciones que no tienen fundamento y de dudosa procedencia.	Extracto Alo Presidente # 177 11 de Enero de 2004 "Yo a ustedes compatriotas venezolanos siempre les he dicho que el pueblo de los Estados Unidos también es un pueblo hermano y esta es la voz del pueblo de los Estados Unidos, el pueblo que lucha por la igualdad, por la justicia, con ese pueblo de los Estados Unidos, el pueblo de Martin Luther King, el pueblo de Jorge Washington, el pueblo de Abraham Lincoln, ese es un pueblo grande. Vaya desde aquí nuestro abrazo bolivariano de hermanos al pueblo de Norteamérica, al pueblo de los Estados Unidos de Norteamérica, andamos luchando por los mismos caminos, por la dignidad de nuestros pueblos, más allá de las diferencias que pueda haber entre los gobiernos o con algún gobierno o con algún funcionario de gobierno".

Nota: La repetición de algún medio no se debe a que haya presentado una mayor o peor cobertura.

FT: Financial Times

SS: Sun Sentinel

VOA: Voz de América

WSJ: Wall Street Journal

WT: Washington Times
WP: Washington Post

2.- Coincidencias con viejas políticas del Departamento de Estado hacia los medios de comunicación:

- OTTO REICH Y LA OFICINA DE DIPLOMACIA PUBLICA (OFFICE OF PUBLIC DIPLOMACY)\
- EL PENTAGONO Y LA COMPRA DE PERIODISTAS

La manera como se está desarrollando la cobertura mediática contra el Gobierno Venezolano que se realiza en los EE.UU. nos recuerda sobre dos casos que demostraban una relación entre la política del Departamento de Estado y los medios de comunicación. Desde el año 1983 hasta principios del 1986, el Departamento de Estado operaba una Oficina para la Diplomacia Pública, encabezada por el Señor Otto Reich, que buscaba promover la política estadounidense en América Latina. La Oficina utilizaba a los medios de comunicación dentro de los EE.UU. para generar apoyo para los contrarrevolucionarios ("Los Contra") en Nicaragua, financiados por el gobierno del Presidente Ronald Reagan. Una principal parte de aquella campaña era crear una matriz de opinión que calificaba a los Sandinistas, el gobierno de Nicaragua en aquella época, como "terroristas", "anti-democraticos" y "peligrosos".

En Octubre del 1987, la Oficina de la Contraloría General ("General Accounting Office" o "GAO") en los EE.UU. emitió un informe declarando que la oficina encabezada por el Sr. Reich estaba realizando una operación ilegal de "propaganda negra". La GAO declaró que Reich y su Oficina estaban publicando de manera secreta artículos de prensa y de opinión en medios estadounidenses con la intención de buscar apoyo para la política del Gobierno Estadounidense en Centroamérica. La Contraloría General había descubierto que la Oficina del Sr. Reich preparaba artículos de prensa que apoyaban la política estadounidense en Nicaragua y denigraban a los Sandinistas, y se publicaban como si fueran de fuentes independientes y no relacionadas con el Gobierno Estadounidense. Basado en esas evidencias además de otras que demostraban que la Oficina de Diplomacia Pública no cumplía con los requisitos federales en su gestión general, la Oficina fue cerrada a finales del 1987.⁴

³ <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB40/>, <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB40/04287.pdf>

⁴ "Journalists Paid to Write for Military Web Site", The Associated Press, February 4, 2005. <http://www.msnbc.msn.com/id/6915347/>

Casi veinte años después, están saliendo nuevas evidencias que demuestran que el Gobierno Estadounidense está apelando de nuevo estas prácticas de "propaganda secreta". Hace unas semanas, se hizo público que el gobierno del Sr. George W. Bush ha estado pagando a periodistas para promover su política a través de los medios de comunicación. También fue descubierto que el Pentágono ha estado manejando varias páginas de Internet que promueven su política en la región de Europa del Este y en los países árabes. Actualmente, el Inspector General del Pentágono, Sr. Joseph Schmitz, ha abierto una investigación sobre esta práctica del Pentágono de pagar a periodistas para escribir artículos de prensa y de opinión para influenciar la opinión pública a favor del gobierno estadounidense.⁵

En enero del 2005, fue revelado que el Gobierno del Sr. Bush había pagado al periodista y locutor Armstrong Williams unos doscientos cuarenta y un mil dólares para promover una ley de educación en los medios de comunicación como un periodista "independiente". Durante la campaña, Williams no reveló su lujoso contrato con el Gobierno de Washington al público.⁶

También fue descubierto que el Departamento de Educación de los EE.UU. pagó unos setecientos mil dólares a la firma de relaciones públicas, Ketchum Inc., para producir videos sobre la ley de educación promovida por Bush como si fuera una noticia veraz e independiente y no algo creado por el propio gobierno.⁷

A finales de enero del 2005, el Washington Post también reveló que la columnista Maggie Gallagher, conocida por su defensa constante de la política de Bush sobre el matrimonio, había recibido un contrato de veinte un mil quinientos dólares por promover esa política.⁸

En todos estos casos, los contratos entre el Gobierno y los periodistas se mantenían en secreto y los periodistas eran presentados al público como "independientes". El Congreso Estadounidense ha denunciado esta práctica de la "propaganda secreta" como "ilegal," "peligrosa" y "anti-ética".⁹

⁵ "Administration Paid Commentator" by Howard Kurtz, The Washington Post, January 8, 2005.

⁶ Ibid.

⁷ "Writer Backing Bush Plan Had Gotten Federal Contract", By Howard Kurtz, The Washington Post, January 26, 2005, Page C01.

⁶ "Administration Paid Commentator" by Howard Kurtz, The Washington Post, January 8, 2005.

⁷ Ibid.

⁸ "Writer Backing Bush Plan Had Gotten Federal Contract", By Howard Kurtz, The Washington Post, January 26, 2005, Page C01.

⁹ Supra, nota 3.