

BARÓMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

11ª OLEADA
RESULTADOS DE MARZO DE 2006




*Real
Instituto
Elcano*

de Estudios Internacionales y Estratégicos

Madrid, Abril de 2006

INDICE

1. SERIES	4
VALORACIÓN DE LÍDERES	4
PERCEPCIÓN DE AMENAZAS.....	6
SITUACIÓN INTERNACIONAL	10
GASTO PÚBLICO	13
2. MULTILATERALISMO E INTERNACIONALISMO.....	17
VALORACIÓN DE ORGANISMOS INTERNACIONALES	17
INTERNACIONALISMO	21
APOYO A LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN MISIONES HUMANITARIAS.....	22
3. ISLAM Y OCCIDENTE.....	24
PERCEPCIÓN DE LOS PAÍSES MUSULMANES.....	24
LA CRISIS DE LAS CARICATURAS.....	29
LIBERTAD DE EXPRESIÓN ANTES QUE RESPECTO A LAS CONFESIONES	32
CHOQUE DE CIVILIZACIONES	33
ALIANZA DE CIVILIZACIONES.....	35
TERRORISMO INTERNACIONAL.....	37
4. UNION EUROPEA	42
SITUACIÓN DE LA UE	42
IMAGEN DE ESPAÑA	43
LOS AMIGOS EN EUROPA.....	44
PROTECCIONISMO	46
5. AMERICA LATINA.....	52
GIRO A LA IZQUIERDA	52
VALORACIÓN DE LÍDERES	54
OPTIMISMO RESPECTO A LA INTEGRACIÓN REGIONAL	57
LOS BENEFICIOS DE LAS INVERSIONES ESPAÑOLAS	58
6. IRAK, IRAN Y TERRITORIOS PALESTINOS	63
IRAK.....	63
IRÁN.....	64
TERRITORIOS PALESTINOS.....	68

ANEXO TABLAS

FICHA TÉCNICA

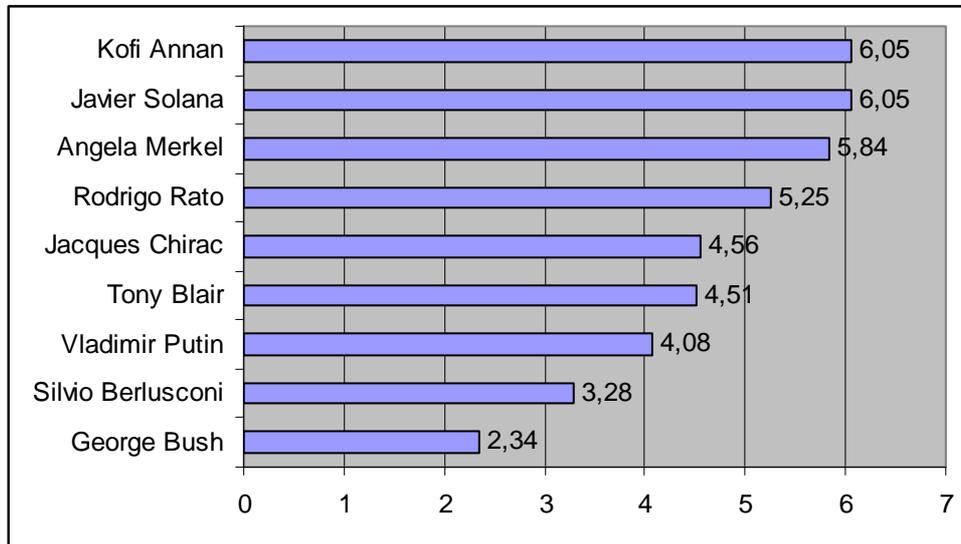
- **UNIVERSO:** Población española de ambos sexos de 18 años y más.
- **ÁMBITO:** Nacional. Todas las Comunidades Autónomas incluidas Ceuta y Melilla.
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 1.202 entrevistas
- **DISEÑO MUESTRAL:** Polietápica estratificada. Afijación proporcional por el doble criterio CCAA -Hábitat proporcional a la población de cada Comunidad Autónoma, aplicándose a la unidad última (individuo) cuotas de sexo y edad.
- **TÉCNICA APLICADA:** Entrevista telefónica asistida por ordenador en el hogar (sistema CATI).
- **TIEMPO DE REALIZACIÓN:** El trabajo de campo se ha llevado a cabo del 10 al 24 de marzo, ambos inclusive.
- **TRABAJO DE CAMPO:** El estudio ha sido llevado a cabo por TNS – Demoscopia.

1. SERIES

Valoración de líderes

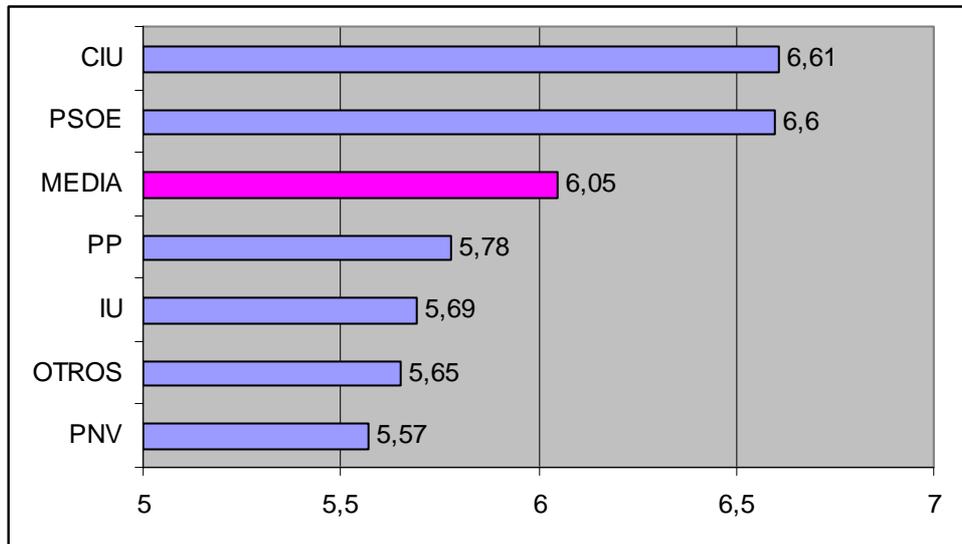
Preguntados sobre la valoración de diferentes personalidades, los mejor valorados resultan ser, como en barómetros anteriores (BRIE 10 y 11), Kofi Annan y Javier Solana. Sólo ellos, junto con Angela Merkel y Rodrigo Rato, superan el aprobado en una escala de 1 a 10. El líder peor valorado sigue siendo el presidente americano George Bush (2,4 en una escala de 1 a 10), seguido ahora por Silvio Berlusconi (3,28) y Vladimir Putin (4,08) que se incorporan a este barómetro. No obstante, cabe destacar también un cierto deterioro en la percepción pública, ya que prácticamente todos los líderes bajan su valoración con respecto a barómetros anteriores.

Valoración de personalidades, valoración media en una escala de 0 a 10.

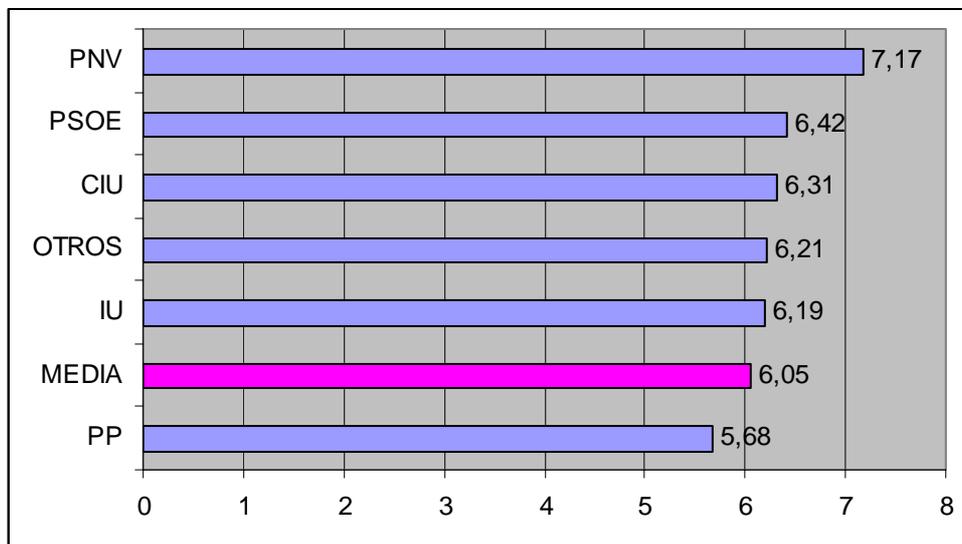


De forma algo más pormenorizada, podemos destacar que la valoración de Javier Solana mejora conforme lo hace la edad de los entrevistados, y es algo mejor entre quienes menor nivel de estudios y quienes se autoubican hacia la izquierda del espectro ideológico. Las mejores valoraciones las encontramos entre los votantes de CIU (6,61 en una escala de 1 a 10) y los del PSOE (6,6). De manera similar, también la valoración de Kofi Annan es ligeramente mejor entre quienes se consideran de izquierda o de centro, frente a quienes se consideran de derecha. Las mejores valoraciones las encontramos entre los votantes del PNV (7,17 en una escala de 1 a 10) y PSOE (6,42), en tanto que los votantes del PP son quienes peor valoran a Kofi Annan (5,68).

Valoración de Javier Solana, valoración media en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



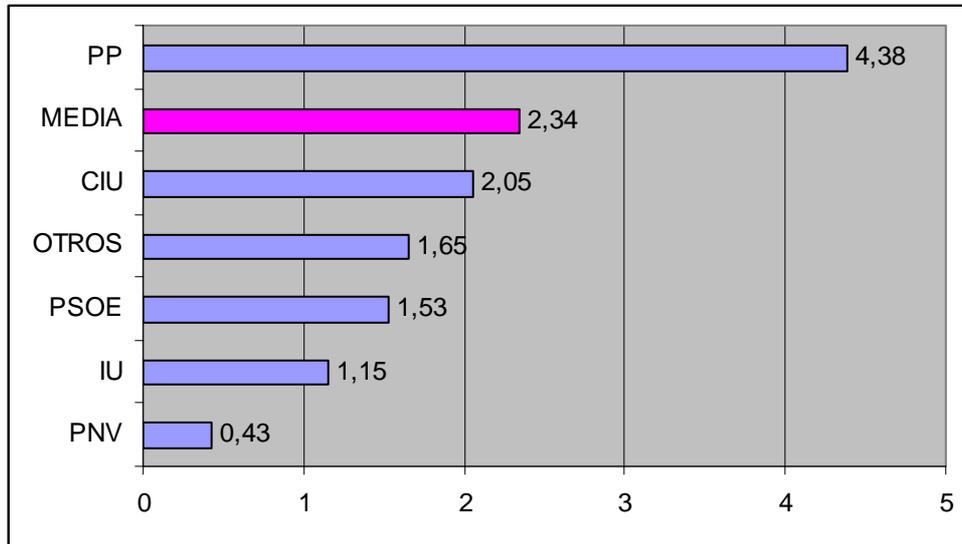
Valoración de Kofi Annan, valoración media en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Entre los líderes con peor puntuación, la valoración de George Bush es algo peor entre las mujeres, y tiende a empeorar cuanto más jóvenes son los entrevistados (pasando de una valoración media de 1,96 en una escala de 1 a 10 entre quienes tienen entre 18 y 30 años a 3,02 entre las personas con 65 o más años). La valoración de Bush empeora también a medida que aumenta el nivel de estudios de los entrevistados, y mejora cuanto más a la derecha del espectro ideológico se sitúan los entrevistados. Así, la valoración media entre quienes se consideran de izquierda es de sólo 1,19 en una escala de 1 a 10, en tanto que entre los entrevistados que se consideran de derecha la valoración sube hasta 4,20. Las

discrepancias entre los votantes de diferentes partidos son también notables: mientras que entre los votantes del PP la valoración media alcanza 4,38, entre los del PNV es de tan sólo 0,43 y de 1,15 entre los votantes de CIU.

Valoración de George Bush, valoración media en una escala de 0 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



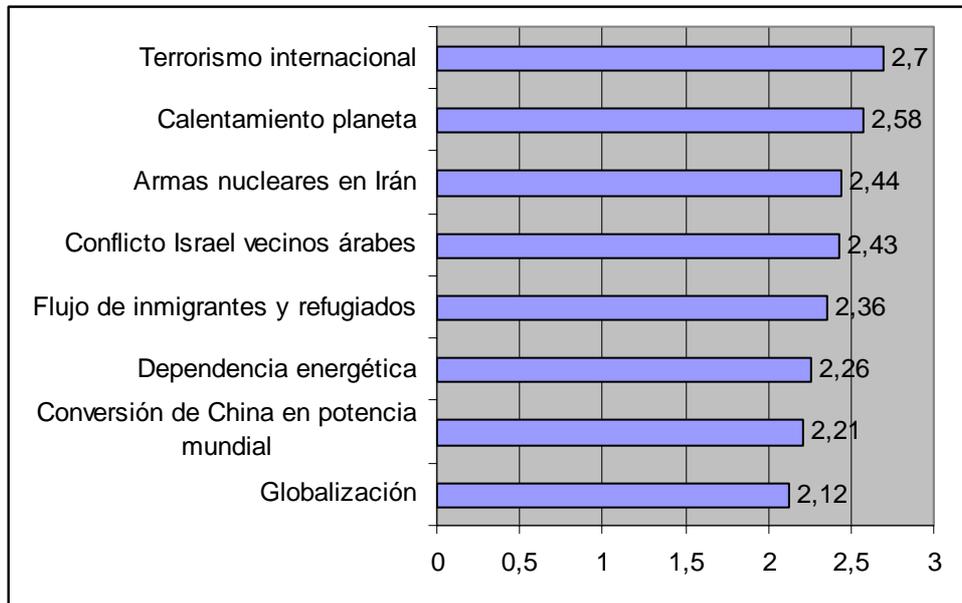
La valoración de George Bush es especialmente baja, por otro lado, entre los entrevistados de núcleos urbanos de tamaño medio, entre 200.001 y 500.000 habitantes (1,92 en una escala de 1 a 10) en tanto que es en los núcleos más pequeños la valoración es casi un punto más alta (2,83, superando la media del conjunto de la población de 2,34).

Quizás como anécdota quepa señalar que Tony Blair reciba una valoración mucho mejor entre los votantes del PP (5,70 en una escala de 1 a 10) que entre los votantes de otros partidos de izquierda, PSOE (4,16) e IU (3,38, la valoración más baja).

Percepción de amenazas

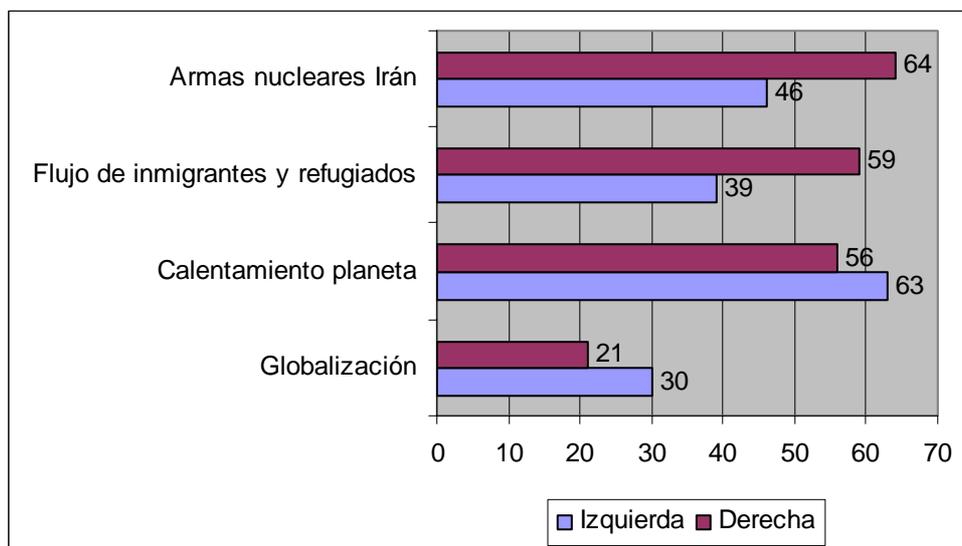
A los entrevistados se les pidió que valoraran la importancia de algunas amenazas en una escala de 1 (no importante) a 3 (extremadamente importante). Lo primero que llama nuestra atención es que todas las amenazas reciben una valoración media por encima de 2, es decir son consideradas amenazas bastante importantes por una mayoría de los entrevistados. Entre las amenazas que crean mayor preocupación se encuentra el terrorismo internacional, con una valoración media de 2,7 (un 73% de los entrevistados contestaron que esta era una amenaza extremadamente importante). Le siguen en importancia el calentamiento global del planeta, con una valoración media de 2,6 (un 62% contestó que era una amenaza extremadamente importante), y el posible desarrollo de armas nucleares en Irán, con una valoración de 2,4 (un 51% contestó que ésta era una amenaza extremadamente importante). Entre las amenazas que, aún percibiéndose como importantes, reciben una valoración algo más baja encontramos la globalización y la conversión de China en potencia mundial. La preocupación por el flujo de inmigrantes y refugiados que llegan a España y nuestra dependencia energética del exterior ocupan posiciones intermedias.

Valoración de diferentes amenazas, valoración media en una escala de 1 a 3



En general encontramos bastante grado de acuerdo entre diferentes grupos sociales respecto a su valoración de estas amenazas. No obstante merece la pena destacar que, comparativamente, determinados temas preocupan más a los entrevistados de derecha, y otros a los de izquierda.

Diferencias ideológicas en la percepción de la gravedad de ciertas amenazas, porcentaje de entrevistados que considera cada amenaza como extremadamente importante en función de su ubicación ideológica



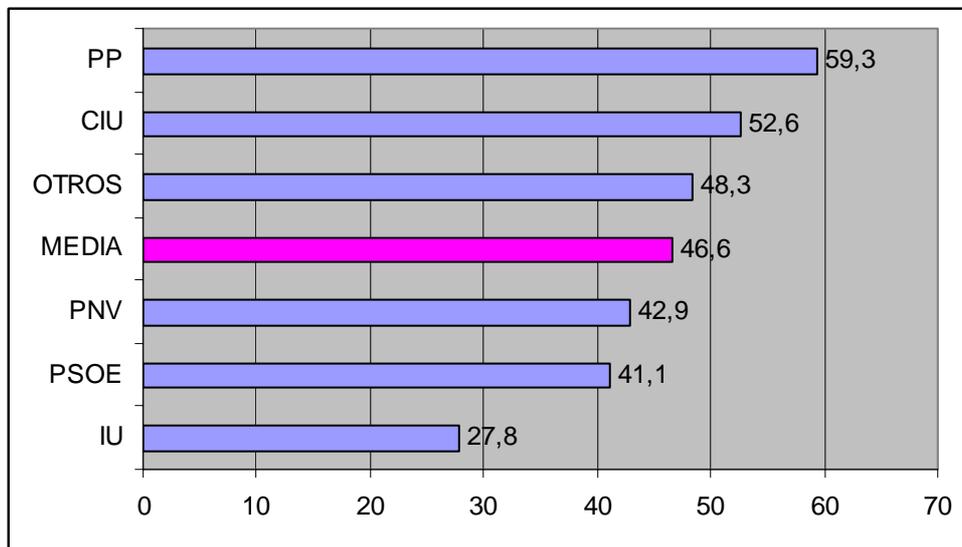
Entre las amenazas más temidas por quienes se consideran de derecha encontramos:

-el flujo de inmigrantes y refugiados hacia España. Es considerado como una amenaza extremadamente importante por un porcentaje mayor de entrevistados de derecha (un 59%), que de entrevistados de centro (48%) o de izquierda (39%). Este es un tema considerado

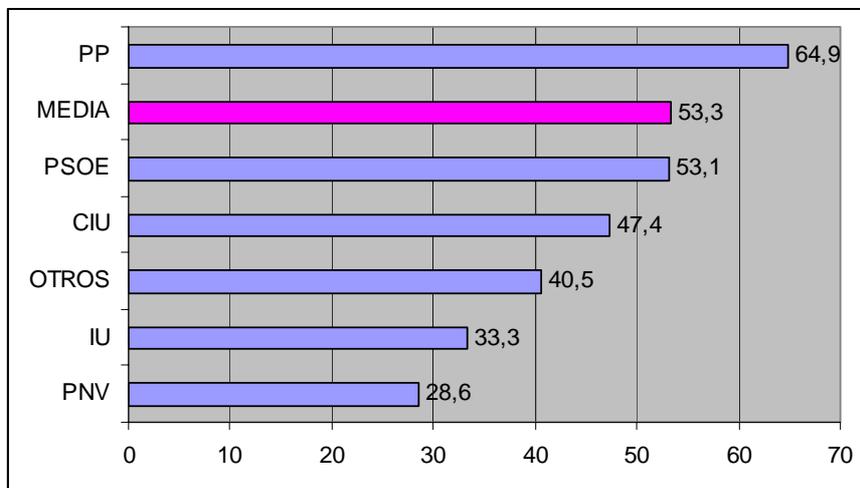
como una amenaza muy importante por un número comparativamente de votantes del PP (59%) y CIU (53%) que del resto de partidos; entre los votantes de IU, por ejemplo, sólo un 28% lo considera una amenaza extremadamente importante.

-El desarrollo de armas nucleares en Irán. Frente al 63% que lo considera una amenaza extremadamente importante entre los entrevistados de derecha, sólo un 46% de los de izquierda le dan esta valoración. De hecho, son los entrevistados del PP quienes en mayor medida consideran este desarrollo como una amenaza extremadamente importante (65%, frente a la media de 53%). Por el contrario, entre los entrevistados del PNV e IU este desarrollo es mucho menos amenazante; sólo un 29% y un 33% respectivamente lo considerada extremadamente importante.

Percepción del flujo de inmigrantes y refugiados hacia España como una amenaza extremadamente importante, porcentaje de entrevistados que comparte esta visión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Percepción del desarrollo de armas nucleares en Irán como una amenaza extremadamente importante, porcentaje de entrevistados que comparte esta visión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

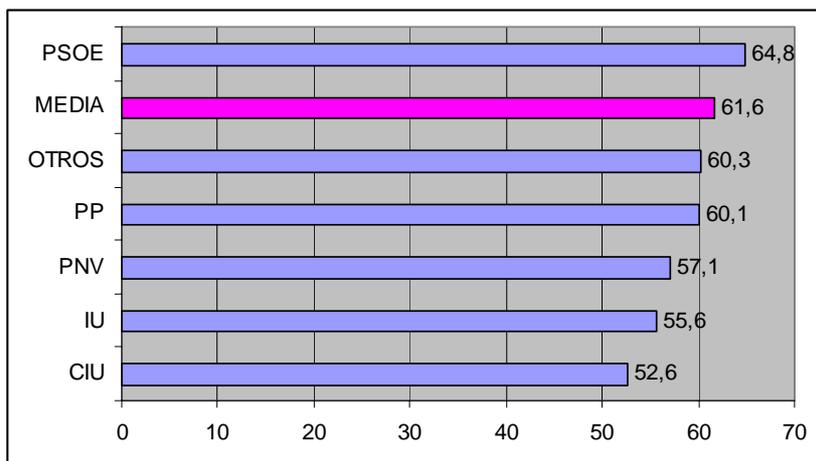


Entre los temas que, comparativamente, preocupan a un mayor número de entrevistados de izquierdas encontramos:

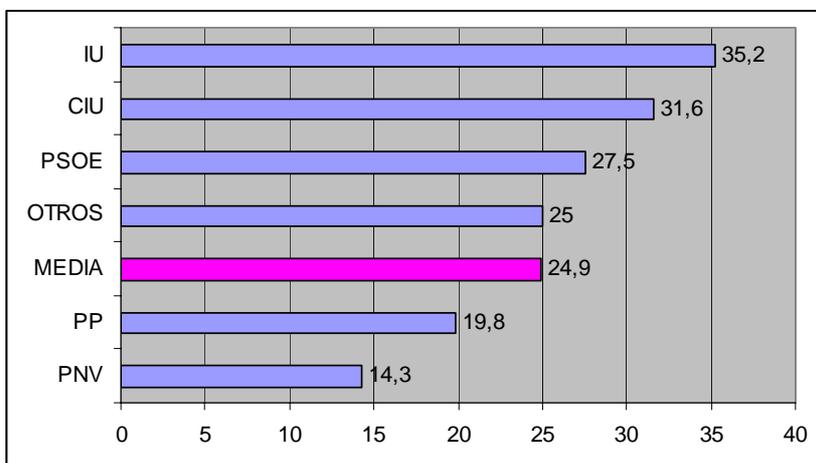
-El calentamiento global del planeta. Es considerado una amenaza extremadamente importante por un 63% de los entrevistados de izquierda, frente al 56% que le da esta calificación entre quienes se consideran de derecha. Nos obstante cabe destacar que son especialmente los votantes del PSOE quienes lo perciben como amenaza extremadamente importante (65%) frente al resto de partidos.

-La globalización. Es considerada una amenaza extremadamente importante por un 30% de los entrevistados de izquierda, frente al 21% que la considera tal entre los de derecha. La percepción de la globalización como una amenaza extremadamente importante la comparten un porcentaje bastante mayor de votantes de IU (35%), CIU (31%) y PSOE (28%) que de votantes de otros partidos. Por el contrario, los porcentajes son sensiblemente menores entre los votantes del PNV (14%) y PP (20%).

Percepción del calentamiento del planeta como una amenaza extremadamente importante, porcentaje de entrevistados que comparte esta visión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



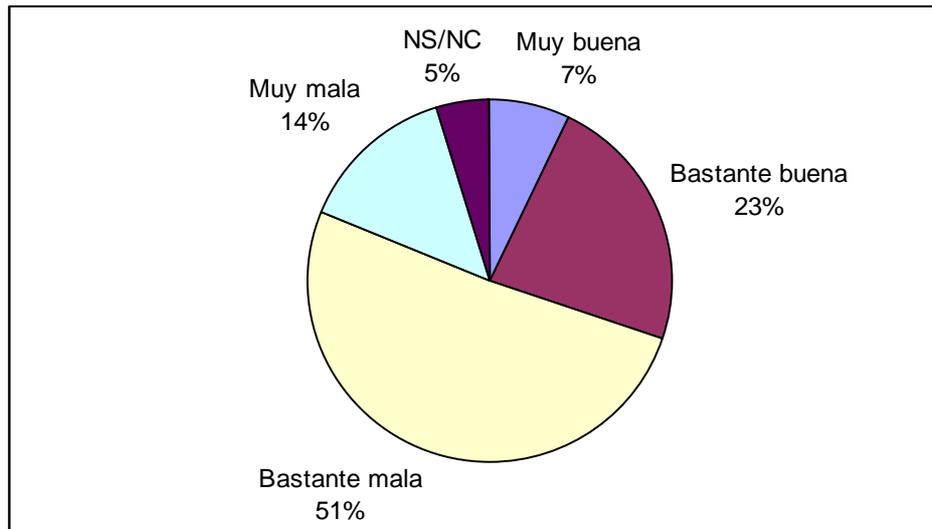
Percepción de la globalización como una amenaza extremadamente importante, porcentaje de entrevistados que comparte esta visión en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Situación internacional

La mayor parte de los entrevistados considera que la situación internacional en la actualidad es bastante, o muy, mala: más de dos tercios comparte esta opinión (65%). Algo menos de un tercio de los entrevistados considera, por el contrario, que la situación es bastante, o muy, buena.

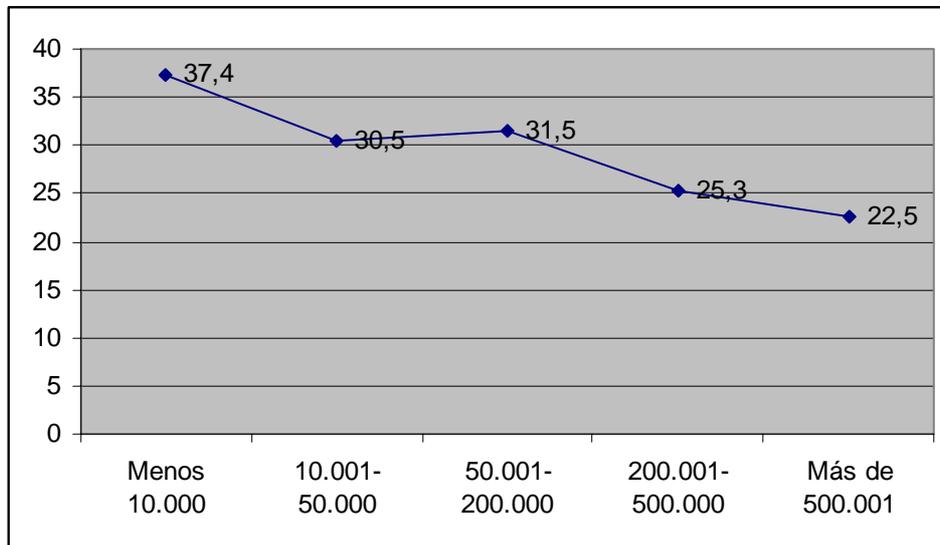
Valoración de la situación internacional en la actualidad, porcentaje de entrevistados que hace cada valoración



Los más pesimistas son los entrevistados con edades medias, entre 31 y 64 años, en tanto que los más jóvenes y los más mayores son algo más optimistas. Por otro lado cabe señalar que la valoración de la situación internacional actual tiende a empeorar a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados, en tanto que quienes tienen un nivel de estudios menor se manifiestan más optimistas. Así, un 38% de quienes tienen estudios primarios o menos considera que la situación es buena (bastante + muy), frente al 21% que lo cree entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. Entre los últimos un 75% cree que la situación es mala (bastante + muy), frente al 56% que lo hace entre los entrevistados con estudios primarios o menos.

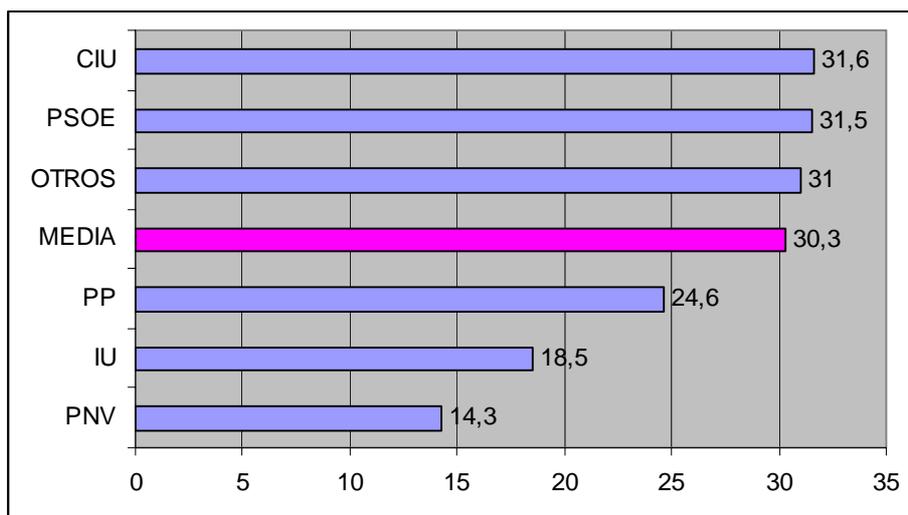
Por otro lado, las valoraciones positivas en cuanto a la situación internacional en la actualidad tienden a disminuir a medida que aumenta el tamaño del hábitat de residencia de los entrevistados. De manera que entre quienes habitan en núcleos de menos de 10.000 habitantes (entre quienes un 37% cree que la situación es positiva), las percepciones positivas son más frecuentes que entre quienes habitan en núcleos de más de 500.000 habitantes (entre quienes sólo un 23% cree que la situación sea positiva).

Percepción sobre la situación internacional actual, porcentaje de entrevistados que cree que la situación es buena (muy buena + bastante buena) en función del tamaño del hábitat de residencia



En cuanto a la ideología, los entrevistados de centro y derecha son algo más optimistas que los de izquierda. Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 encontramos que las percepciones positivas son mucho menos frecuentes entre los votantes del PNV (sólo un 14% cree que la situación sea muy o bastante buena), los de IU (18%) y los del PP (24%).

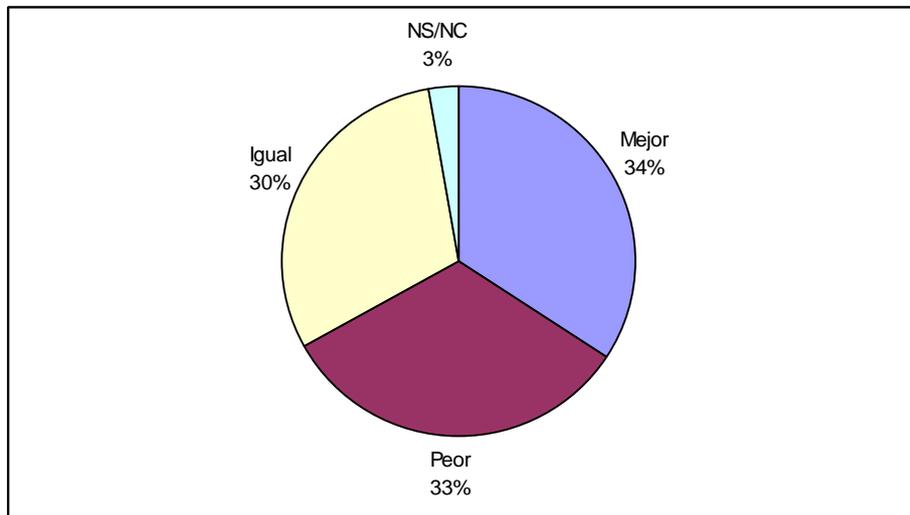
Percepción sobre la situación internacional actual, porcentaje de entrevistados que cree que la situación es buena (muy buena + bastante buena) en función de la ideología



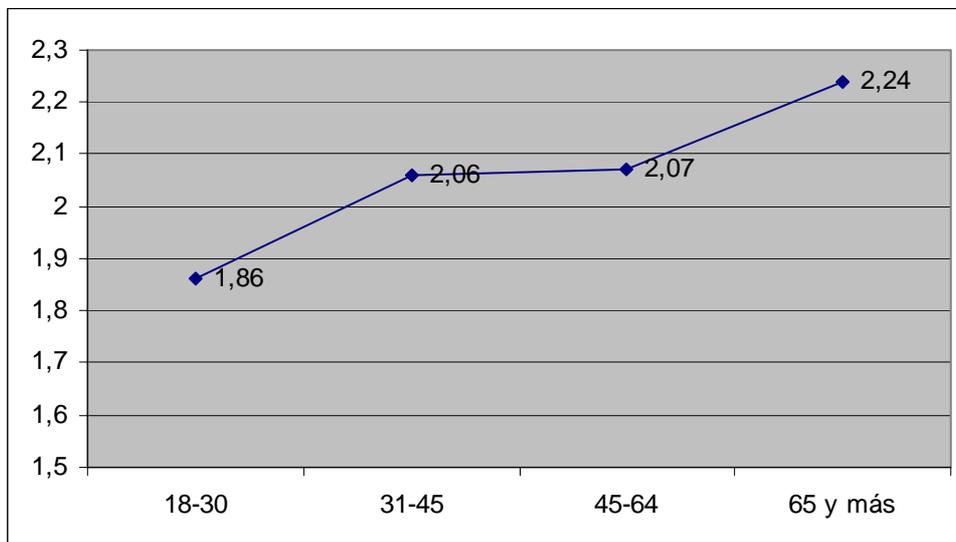
La opinión en cuanto a cómo evolucionará la situación internacional en el futuro se divide, a partes iguales, entre quienes creen que irá a mejor (34%), quienes creen que empeorará (33%) y quienes piensan que seguirá igual (30%). Aunque existen pocas diferencias entre diferentes grupos de entrevistados, cabe destacar que el optimismo respecto al futuro

aumenta conforme lo hace también de la edad de los entrevistados, siendo los jóvenes mucho menos optimistas que los mayores.

Valoración de la evolución futura de la situación internacional, porcentaje de entrevistados que realiza cada evaluación

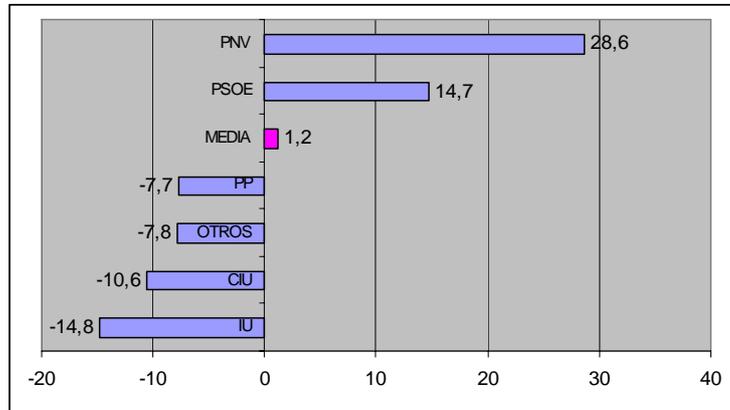


Evaluación de la evolución futura de la situación internacional, valoración media en una escala de 1 a 3 en función de la edad de los entrevistados



Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos que las actitudes positivas predominan únicamente en el PNV y el PSOE. Únicamente en estos partidos el porcentaje de quienes piensa que la situación mejorará supera al porcentaje de quienes creen que empeorará (en 29 y 15 puntos porcentuales respectivamente). En el resto de partidos, por el contrario, son más numerosos los entrevistados que creen que la situación irá a peor frente a quienes piensan que irá a mejor. Las diferencias más notables se producen entre los votantes de IU y los de CIU.

Optimismo y pesimismo neto respecto a la evolución de la situación internacional en el futuro (porcentaje que piensa que irá a mejor menos porcentaje que piensa que irá a peor), según recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



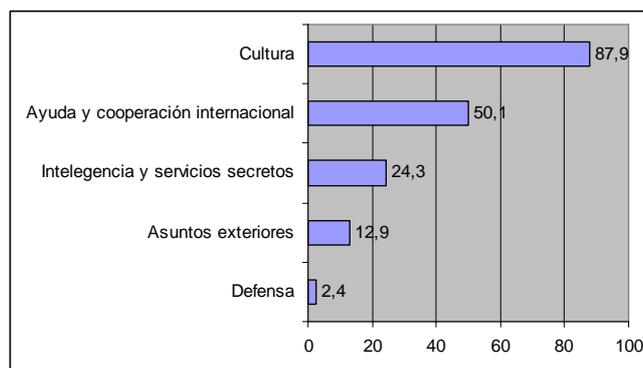
NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha), indican que el porcentaje de quienes piensa que la situación irá a mejor supera al porcentaje que piensa que irá a peor. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario. Los entrevistados que piensan que la situación seguirá igual no se han tenido en cuenta para este análisis.

Gasto público

Preguntados sobre las partidas presupuestarias que el Estado español debería mantener, aumentar o disminuir, la mayor parte de los entrevistados se mostró a favor de aumentar las partidas destinadas a la cultural, resultando en un porcentaje neto de apoyo al aumento de 87,9 (88,4% de entrevistados a favor del aumento menos 0,5% de entrevistados a favor del recorte); en segundo lugar encontramos la ayuda y la cooperación internacional (50,1%). Entre las partidas que reciben menor apoyo neto para su aumento encontramos la defensa (2,4%) y los Asuntos Exteriores (12,9%), en tanto que las partidas destinadas a la Inteligencia y servicios secretos se encuentran en una posición intermedia (24,3%).

Podemos destacar que a pesar de las variaciones señaladas, al apoyo neto es favorable al incremento neto en todas las partidas. Es decir, los entrevistados no se plantean esta cuestión como un juego de suma 0, de modo que los recursos que se dediquen a aumentar una partida determinada sean detraídos de otra o del resto de las partidas.

Partidas que deberían aumentarse, porcentaje neto de entrevistados que apoya el aumento de partidas (porcentaje que apoya el aumento – porcentaje que apoya la disminución)



El apoyo al aumento de las partidas dedicadas a la cultura aumenta ligeramente a medida que aumenta la edad de los entrevistados, mientras que es algo más baja entre los entrevistados de derecha (entre los que un 81% apoya el incremento de esta partida) que entre los de izquierda (entre los que un 92% lo apoya).

El aumento de las partidas dedicadas a ayuda y cooperación internacional recaba más apoyo a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados. Frente al 48% que encontramos entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado el porcentaje alcanza el 61%. Por el contrario, el apoyo a la disminución de esta partida aumenta a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico: un 44% de los entrevistados de derecha es favorable a la disminución, frente al 32% entre los entrevistados de izquierda.

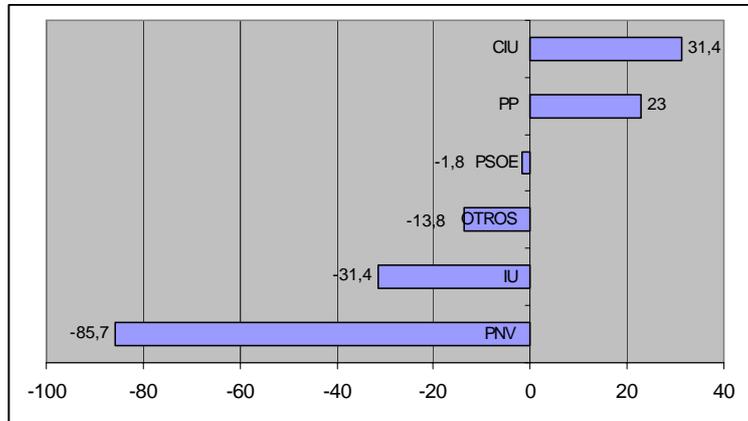
El apoyo al recorte de las partidas dedicadas a defensa aumenta conforme lo hace el nivel de estudio de los entrevistados: un 29% apoya este recorte entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado, frente al 19% que lo hace entre los que sólo tienen estudios primarios o menos. Por otro lado, y como cabía esperar, el apoyo al aumento de las partidas aumenta conforme los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológica: un 41% apoya este aumento entre quienes se consideran de derecha, frente al 15% que lo hace entre quienes se ubican en la izquierda. Curiosamente, las mujeres apoyan el aumento de las partidas de defensa en una proporción mayor (30%) que los hombres (22%).

Respecto a las partidas destinadas a asuntos exteriores (embajadas, consulados, etc.), encontramos que el apoyo al aumento es comparativamente mayor entre los hombres (31%) que entre las mujeres (21%). El porcentaje de apoyo al aumento se incrementa ligeramente a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados (un 27% apoya el aumento entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, frente al 24% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos), y a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico (un 31% apoya el incremento entre los entrevistados de derecha, frente al 23% que lo hace entre los de izquierda).

El apoyo al aumento de las partidas dedicadas a Inteligencia y servicios secretos es algo mayor entre los hombres (41%) que entre las mujeres (37%). Por otro lado, son los entrevistados con menor nivel de estudio quienes en mayor medida apoyan este aumento: un 56% de quienes tienen estudios primario o menos lo apoya, frente al 41% entre los entrevistados con estudios secundarios, y el 31% entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado. El porcentaje de apoyo al aumento de esta partida aumenta también de forma sustancial a medida que los entrevistados se sitúan más hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, el porcentaje alcanza el 48% entre los entrevistados de derecha (47% entre los de centro), frente al 30% entre los de izquierda.

Por último, debe destacarse que en varias de las partidas existen grandes discrepancias entre los votantes de diferentes partidos. Los mayores grados de desacuerdo entre votantes de diferentes partidos se producen con respecto a las partidas de defensa, inteligencia y servicios secretos y asuntos exteriores. Así, en cuanto a gasto en defensa, la mayor parte de los votantes de CIU y PP apoyan el incremento del gasto, en tanto que en el resto de partidos predominan los votantes que están a favor de reducirlo. Las diferencias son especialmente notables entre los votantes del PNV entre quienes la diferencia es de más del 80%.

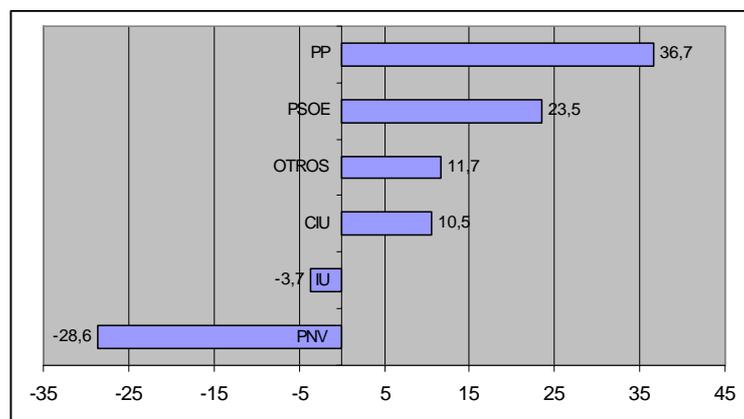
Apoyo neto al incremento del gasto en la partida de defensa (porcentaje de entrevistados que apoya el incremento menos porcentaje de entrevistados que apoya la disminución), en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha), indican que el porcentaje de quienes apoyan el aumento del gasto supera al porcentaje apoya la disminución del gasto. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario. Los entrevistados que piensan el nivel de gasto debería mantenerse en su nivel actual no se han tenido en cuenta para este análisis.

En cuanto al gasto destinado a la partida de inteligencia y servicios secretos, en el PP, PSOE, OTROS y CIU, el porcentaje de quienes apoyan el aumento del gasto supera a quienes apoyan la disminución, con diferencias especialmente grandes (favorables al aumento de gasto) en PP y PSOE. Por el contrario, el porcentaje de quienes apoyan la disminución del gasto en esta partida de inteligencia y servicios secretos es mucho mayor que el porcentaje que apoya su incremento entre los votantes del PNV (con una diferencia de 29 puntos porcentuales); la diferencia es favorable también a la disminución entre los votantes de IU, aunque con diferencias más modestas.

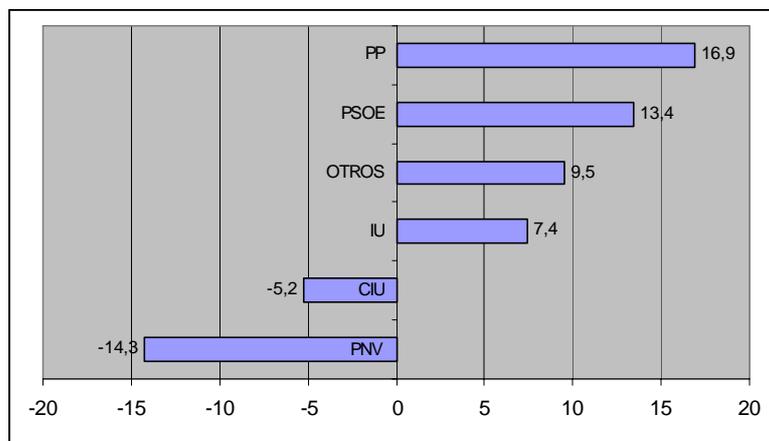
Apoyo neto al incremento del gasto en la partida de inteligencia y servicios secretos (porcentaje de entrevistados que apoya el incremento menos porcentaje de entrevistados que apoya la disminución), en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha), indican que el porcentaje de quienes apoyan el aumento del gasto supera al porcentaje apoya la disminución del gasto. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario. Los entrevistados que piensan el nivel de gasto debería mantenerse en su nivel actual no se han tenido en cuenta para este análisis.

Finalmente, en cuanto a la disminución o incremento del gasto dedicado a la partida de asuntos exteriores, el apoyo neto al incremento de esta partida predomina entre los votantes del PP (con 17 puntos de diferencia a favor del aumento), PP (13 puntos), los votantes de otros partidos (10 puntos) y los votantes de IU (7 puntos de diferencia). Por el contrario, entre los votantes de los partidos nacionalistas, PNV y CIU, son mayoría los entrevistados que consideran que el gasto dedicado a esta partida en concreto debería disminuir, frente a los que piensan que debería aumentar. La diferencia es especialmente notable entre los votantes del PNV, con 14 puntos de diferencia a favor de la disminución del gasto en asuntos exteriores.

Apoyo neto al incremento del gasto en la partida de asuntos exteriores (porcentaje de entrevistados que apoya el incremento menos porcentaje de entrevistados que apoya la disminución), en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



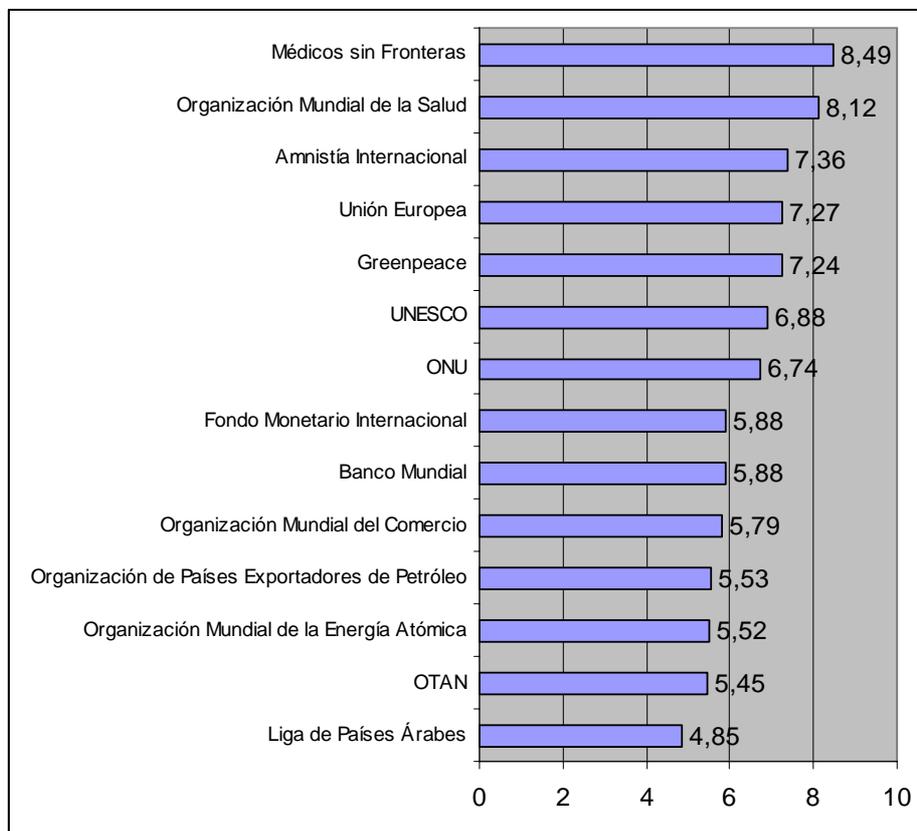
NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha), indican que el porcentaje de quienes apoyan el aumento del gasto supera al porcentaje apoya la disminución del gasto. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario. Los entrevistados que piensan el nivel de gasto debería mantenerse en su nivel actual no se han tenido en cuenta para este análisis.

2. MULTILATERALISMO E INTERNACIONALISMO

Valoración de organismos internacionales

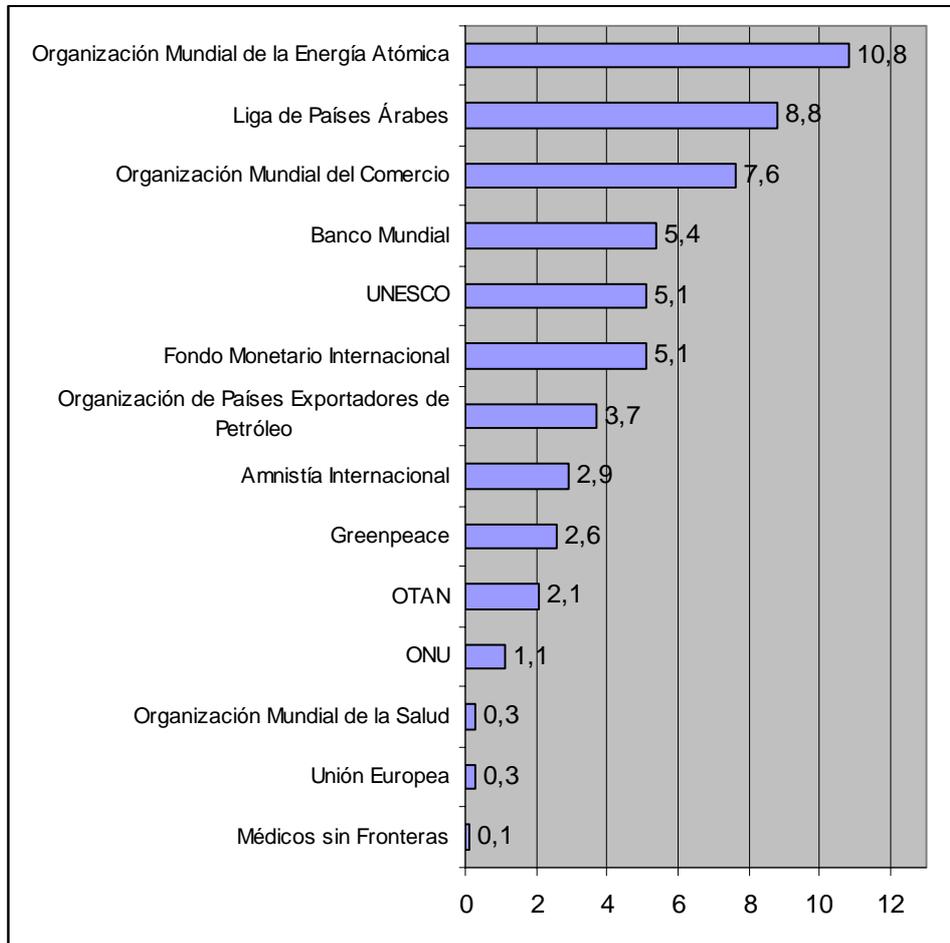
Preguntados por su valoración de una serie de instituciones y organismos internacionales, las mejores valoraciones en una escala de 1 a 10 las han obtenido, por este orden, Médicos sin Fronteras (8,5), la Organización Mundial de la Salud (8,1), Amnistía Internacional (7,4), la Unión Europea (7,3) y Greenpeace (7,2). Con notas algo más bajas, entre el aprobado (5) y el notable que obtienen los organismos ya mencionados, encontramos a la UNESCO, la ONU, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, la Organización Mundial de la Energía Atómica y la OTAN. La única organización que “suspende” es la Liga de Países Árabes, con un 4,85 de valoración media en una escala de 1 a 10.

Valoración de diferentes organismos e instituciones internacionales, media en una escala de 1 a 10



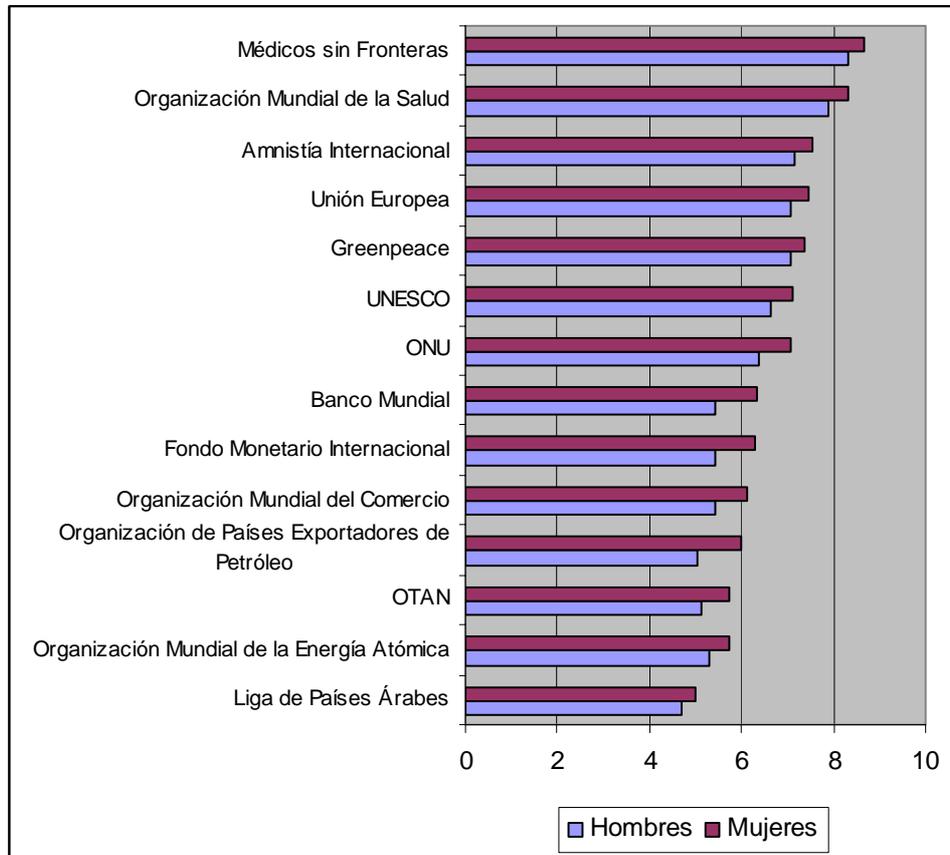
Cabe destacar que las instituciones y organismos que reciben mejor valoración son también los que los entrevistados parecen conocer en mayor medida. Son especialmente bajos los porcentajes de quienes no saben o no responden a la pregunta de valoración sobre Médicos sin Fronteras, la Organización Mundial de la Salud, la Unión Europea o la ONU, que parecen ser bien conocidos por todos los españoles. Por el contrario, el porcentaje de quienes no saben o no contestan a esta pregunta alcanza casi el 11% respecto a la Organización Mundial de la energía Atómica; los porcentajes son también relativamente altos para la Liga de Países Árabes y la Organización Mundial del Comercio.

Porcentaje de entrevistados no valora diferentes instituciones u organismos internacionales o no contesta a la pregunta



Cabe señalar que, de forma general, las mujeres suelen valorar estas instituciones y organismos internacionales más positivamente que los hombres, aunque también es mayor el porcentaje de quienes no valoran o no contestan a la pregunta. Las diferencias más importantes se producen con respecto a la valoración de la Organización Mundial del Comercio, el Fondo Monetario Internacional, la Organización de Países Exportadores de Petróleo, el Banco Mundial, la ONU y la UNESCO. Respecto al resto de organizaciones y organismos internacionales las diferencias son despreciables.

Valoración de diferentes organismos e instituciones internacionales, media en una escala de 1 a 10 según el sexo de los entrevistados



Por otra parte, son varias las instituciones y organismos internacionales que reciben una valoración diferente en función de la ideología de los entrevistados. Entre las mejor valoradas por los entrevistados de derecha, en comparación con los de izquierda, encontramos:

-la Organización Mundial de la Salud, con una valoración media de 8,4 entre los entrevistados de derecha, frente a 7,9 entre los de izquierda;

-la Organización Mundial del Comercio, con una valoración de 6,3 entre quienes se ubican a la derecha del espectro ideológico, frente a 5,5 entre quienes se sitúan hacia la izquierda;

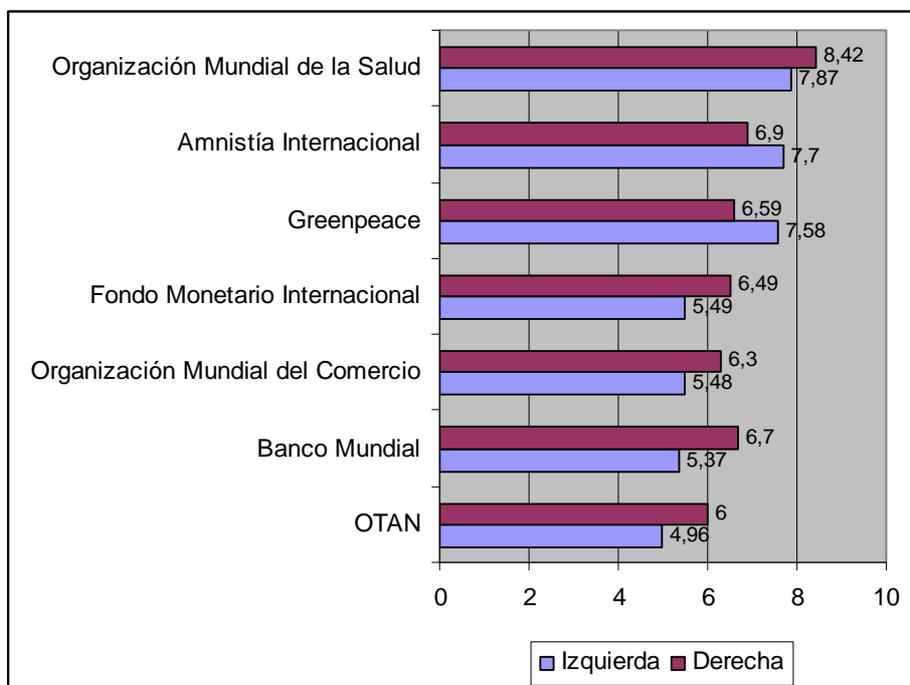
-el Banco Mundial, que obtiene una valoración media de 6,7 entre los entrevistados de derecha, frente a 5,3 entre los de izquierda;

-la OTAN, que obtiene un 6 entre quienes se declaran de derecha, frente al 5 que consigue entre los entrevistados de izquierda.

Entre las que los entrevistados de izquierda tienden a valorar mejor que los de derecha, encontramos:

-a Amnistía Internacional, con una valoración de 7,7 entre los entrevistados de izquierda, frente a un 7 entre los de derecha.

-a Greenpeace, cuya valoración es de 7,6 entre los quienes se ubican a la izquierda y de 6,6 entre quienes se sitúan hacia la derecha.



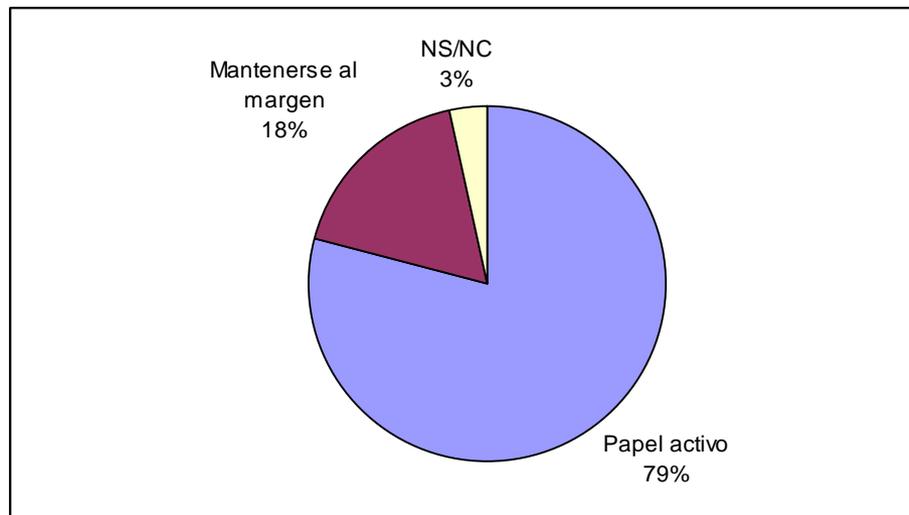
Además de esto, podemos señalar que los entrevistados con mayor nivel de estudios tienden a mostrarse más escépticos con respecto a estas organizaciones y organismos internacionales. Así, la Organización Mundial del Comercio, la Unión Europea, el Banco Mundial, Médicos sin Fronteras, Greenpeace, la OTAN, la Organización Mundial de la Salud

y Amnistía Internacional son mejor valoradas cuanto menor es el nivel de estudio de los entrevistados. Por el contrario, los entrevistados que residen en núcleos pequeños de menos de 10.000 habitantes, tienden a valorar mejor la mayor parte de estas instituciones en comparación con los entrevistados que residen en municipios de mayor tamaño.

Internacionalismo

Cuando a los entrevistados se les pregunta acerca de qué sería mejor para España en el futuro (respecto al papel que España debería jugar en la política internacional), la inmensa mayoría prefiere un papel activo (79%) en lugar de que España se mantuviera al margen (18%).

Opinión sobre el papel que sería mejor que España desempeñara en la política internacional en el futuro, porcentaje de entrevistados que apoya cada una de las opciones



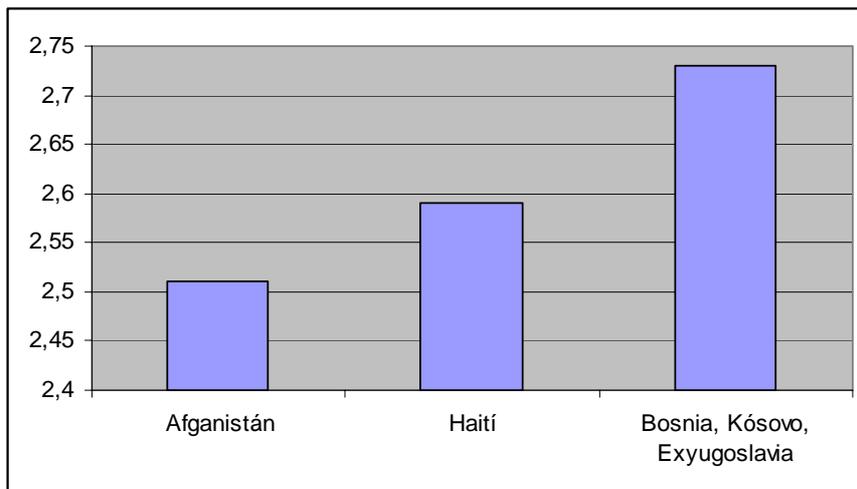
Son los entrevistados más jóvenes quienes en mayor medida consideran que España debería mantenerse al margen. Un 23% comparte esta opinión entre los entrevistados de entre 18 y 30 años, frente al 16-15% que lo hacen entre el resto de grupos de edad. Por otro lado, el apoyo a un papel activo aumenta a medida que se incrementa también el nivel de estudio de los entrevistados (un 85% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado apoya este papel activo, frente al 71% que lo hace entre quienes cuentan con estudios primarios o menos). Complementariamente, un 23% de quienes tienen sólo estudios primarios o menos es favorable a que España se mantenga al margen, frente al 12% que comparte esta opinión entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado.

Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, son los votantes de CIU y PNV quienes en mayor medida favorecen una actitud pasiva. El 43% de los votantes del PNV y el 26% de los de CIU creen que España debería mantenerse al margen en la política internacional, frente a una media del 18% entre el conjunto de votantes de todos los partidos.

Apoyo a las tropas españolas en misiones humanitarias

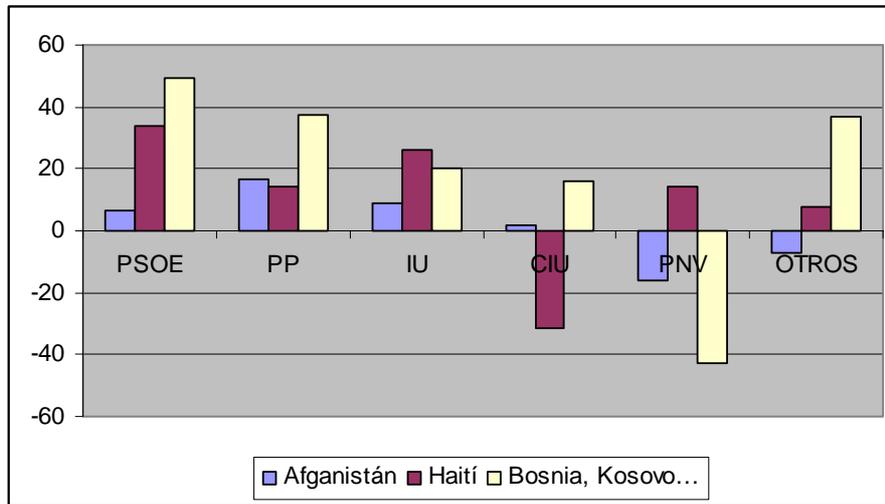
Preguntados por su valoración sobre la presencia de tropas españolas en diferentes destinos, encontramos que es la mejor valoración la recibe la presencia en Bosnia, Kosovo y Ex Yugoslavia (un 67% de los entrevistados considera esta presencia positiva); le siguen la presencia de tropas en Haití y en Afganistán. Está última es valorada positivamente por un 52%, en tanto que un 45% la valora negativamente. Si exceptuamos el recuerdo de voto, no existen diferencias destacadas entre diferentes grupos de votantes en cuanto a su valoración de la presencia de tropas españolas en estos tres destinos.

Valoración de la presencia de tropas españolas en el extranjero, media en una escala de 1 a 4



En cuanto al recuerdo de voto en las elecciones de 2004, encontramos que entre los votantes de algunos partidos predominan las opiniones contrarias a la presencia de tropas españolas en destinos extranjeros. Así, la mayor parte de los votantes del PNV son críticos con la presencia de tropas tanto en Afganistán como en Bosnia, Kosovo y la Antigua Yugoslavia. Entre los votantes de CIU, por su parte, son una mayoría los que valoran negativamente la presencia de tropas españolas en Haití. Entre los votantes de otros partidos, una mayoría valora negativamente la presencia de tropas en Afganistán. En resumen, entre los votantes de los partidos nacionalistas y los votantes de otros partidos encontramos actitudes más críticas hacia la presencia de tropas españolas en determinados destinos extranjeros que entre los votantes del resto de partidos. Entre los votantes del PSOE, PP e IU son mayoría los entrevistados que valoran positivamente la presencia de tropas españolas en cada uno de los tres destinos por los que se preguntó. Observamos también que los entrevistados que tanto los entrevistados del PSOE como los del PP valoran mejor la presencia de tropas en Bosnia, Kosovo y la antigua Yugoslavia que su presencia en cualquiera de los otros dos destinos mencionados. Entre los votantes de IU se valora mejor la presencia en Haití.

Valoración neta de la presencia de tropas españolas en el extranjero (porcentaje que la valora positivamente menos porcentaje que la valora negativamente), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia arriba), indican que el porcentaje de quienes valoran positivamente la presencia de tropas españolas en el extranjero supera al porcentaje de quienes la valoran negativamente. Los valores negativos (barras hacia abajo) indican lo contrario. Los entrevistados que no saben o no contestan a la pregunta no han sido tenidos en cuenta para este análisis.

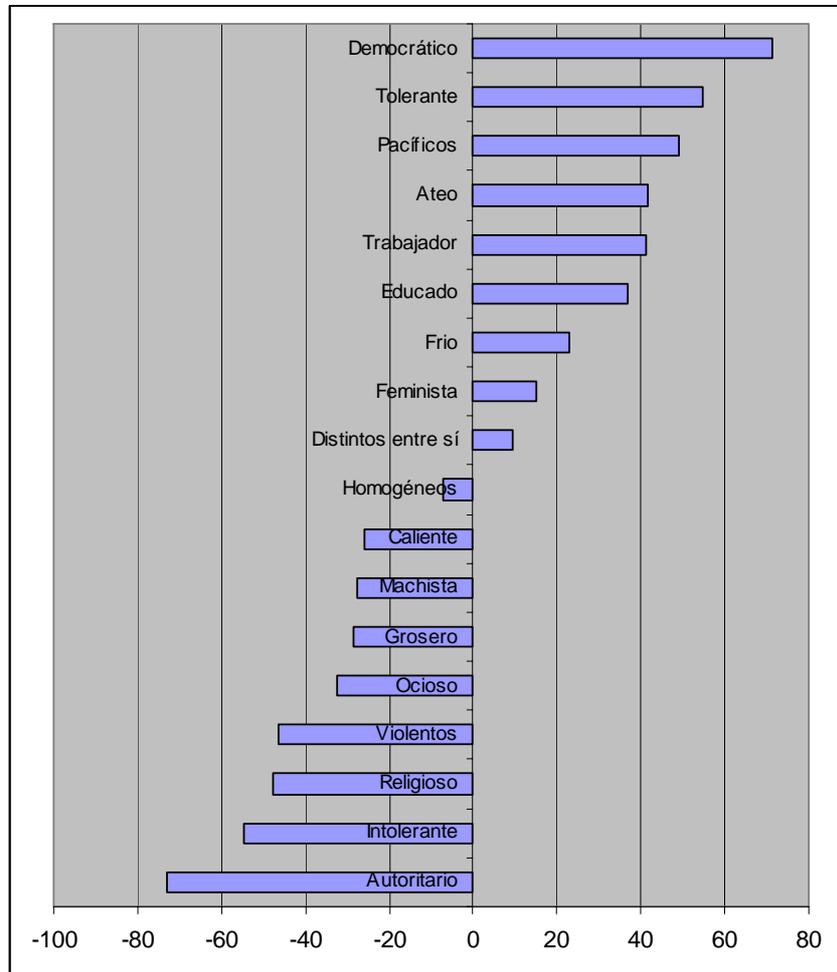
3. ISLAM Y OCCIDENTE

Percepción de los países musulmanes

A los entrevistados se les pidió que eligieran, entre pares de adjetivos, aquellos que creían que definían mejor a los países musulmanes, por un lado, y a los países occidentales por otro. Resulta interesante, y preocupante, observar que los entrevistados ligaron los adjetivos positivos en mayor proporción a los países occidentales que a los musulmanes; los adjetivos negativos se ligaron con mucha mayor frecuencia a los países musulmanes que a los democráticos. En general la caracterización de los países musulmanes es muy negativa. Así, un 96% los calificó como machistas, un 90% como autoritarios, un 79% como intolerantes, un 68% como violentos, un 45% como groseros y un 43% como ociosos. Los mismos adjetivos, aplicados a los países occidentales, generan un grado de acuerdo mucho menor. El porcentaje que cree que los países occidentales son machistas es del 68%; pero sólo un 17% cree que sean autoritarios; sólo un 24% cree que sean intolerantes; sólo un 21% cree que sean violentos; sólo un 15% cree que sean groseros y sólo un 11% cree que sen ociosos.

Por el contrario, los adjetivos positivos se aplican con mayor frecuencia los países occidentales que a los musulmanes. La tabla que se muestra abajo compara la frecuencia con que cada adjetivo es aplicado a cada tipo de país de forma comparativa.

Comparación entre los adjetivos que reciben los países occidentales y los musulmanes (porcentaje de entrevistados que asigna el adjetivo a los países occidentales menos porcentaje de entrevistados que asigna el adjetivo a los países musulmanes)



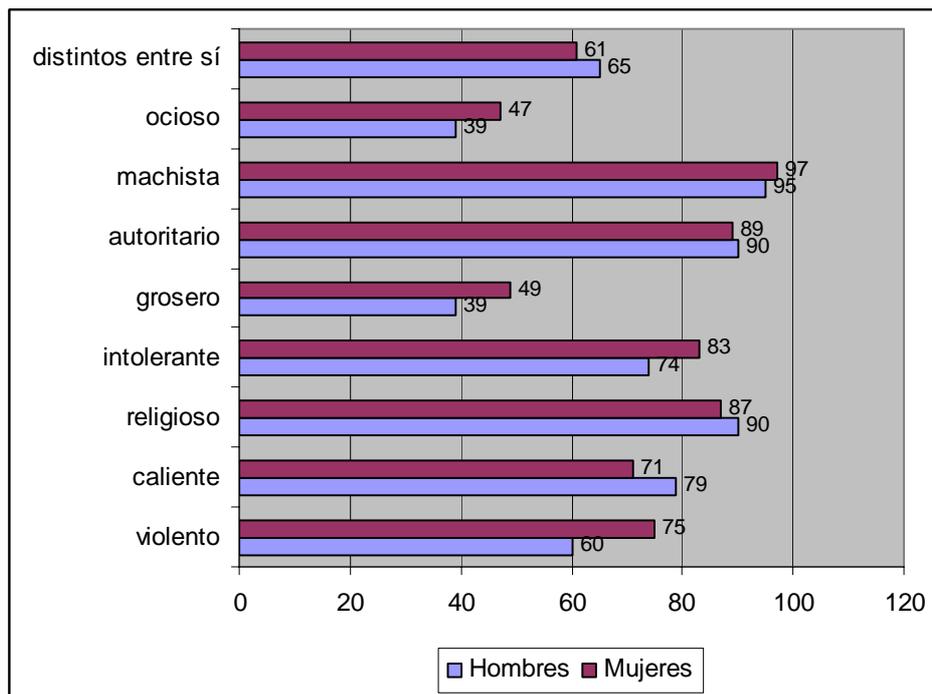
NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que ese adjetivo es mencionado un número mayor de veces asociado a los países occidentales que a los musulmanes. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican que ese adjetivo es mencionado un número mayor de veces asociados a los países musulmanes que a los occidentales.

Si nos detenemos algo más en la caracterización que se hace los países musulmanes, encontramos algunas diferencias significativas entre diferentes grupos de entrevistados.

Con respecto al carácter violento o pacífico de los países musulmanes, la mayor parte de los entrevistados cree que violento es el adjetivo que mejor los define (68%). Son las mujeres quienes en mayor medida comparten esta opinión (75% de las mujeres, frente al 60% de los hombres). Esta percepción es más frecuente cuanto menor es el nivel de estudio de los entrevistados (76% entre quienes tienen estudios primario o menos, frente a 57% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado). Tiende a aumentar de forma notable también a medida que la ideología de los entrevistados se desplaza hacia la derecha: un 79% de los entrevistados de derecha cree que los países musulmanes son violentos, frente al 55% que lo cree entre los entrevistados de izquierda.

Con respecto al carácter caliente o frío de estos países, la mayor parte de los entrevistados cree que caliente es el adjetivo que los define mejor (un 75% de los entrevistados). Esta percepción la comparten en mayor medida los hombres (79%) que las mujeres (71%), y tiende a aumentar conforme lo hace el nivel de estudio de los entrevistados. Así, un 79% de los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado comparte esta idea, frente al 55% que lo hace entre quienes cuentan sólo con estudios primarios o menos.

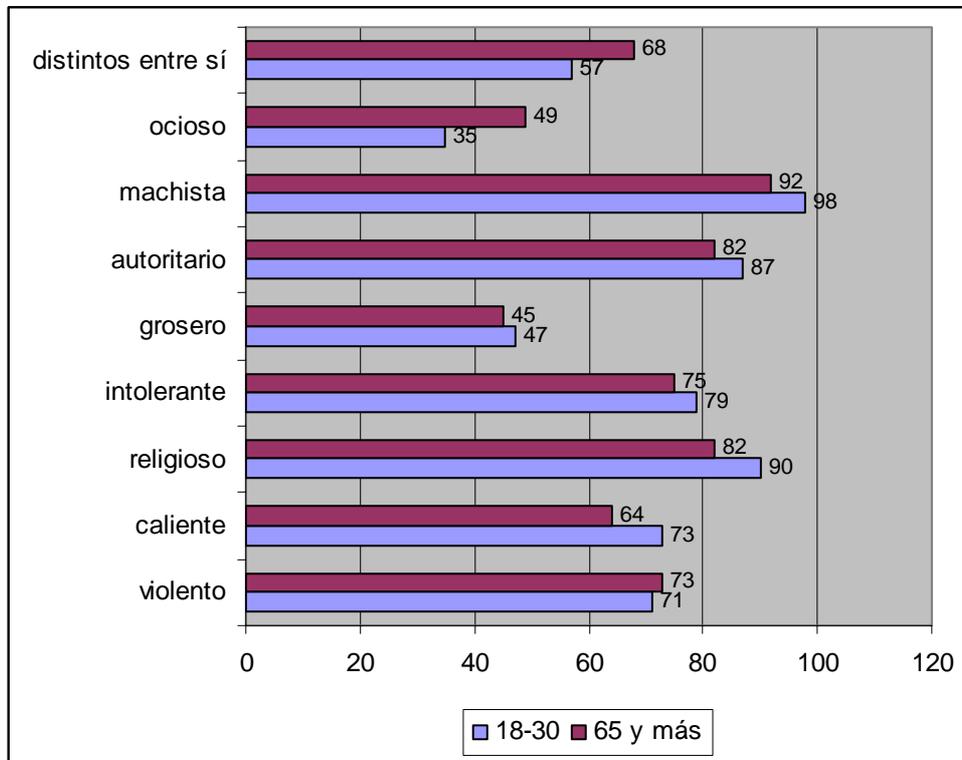
Caracterización negativa de los países musulmanes, porcentaje de entrevistados que comparte la cree que los adjetivos detallados son los que mejor definen a los países musulmanes en función del sexo de los entrevistados



Por otra parte, la mayor parte de los entrevistados considera que el adjetivo religioso define a los países árabes mejor que el adjetivo ateo (un 89% de los entrevistados). Esta percepción aumenta entre los entrevistados más jóvenes y a medida que aumenta su nivel de estudios. Así, frente al 96% que comparte esta idea entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, entre quienes cuentan con estudios primarios o menos el porcentaje es del 70%.

En relación con el carácter tolerante o intolerante de los países musulmanes, la mayor parte de los entrevistados cree que intolerante es el adjetivo que mejor los define (un 79% de los entrevistados). Esta idea la comparte un mayor número de mujeres (83%) que de hombres (74%), y tiende a aumentar cuanto más a la derecha del espectro ideológico que sitúan los entrevistados. Así, un 85% de los entrevistados de derecha comparte esta opinión, frente al 73% que lo hace entre los entrevistados de izquierda.

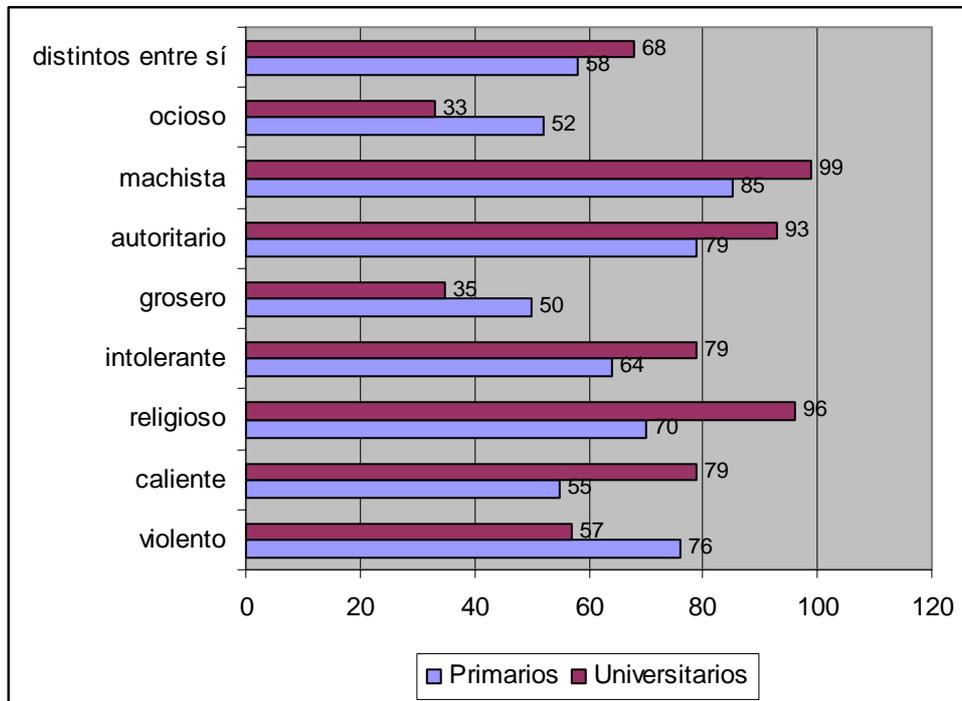
Caracterización negativa de los países musulmanes, porcentaje de entrevistados que comparte la cree que los adjetivos detallados son los que mejor definen a los países musulmanes en función de la edad de los entrevistados



Aunque por una diferencia mínima, son mayoría los entrevistados que cree que el adjetivo grosero define mejor a los países musulmanes (44%) que el adjetivo educado (40%). Esta opinión (respecto al adjetivo grosero) la comparten un número mayor de mujeres (48%) que de hombres (39%). El grado de acuerdo con el adjetivo grosero aplicado a los países musulmanes disminuye a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados y disminuye a medida que éstos se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico.

Respecto al carácter democrático o autoritario de los países musulmanes, la mayor parte de los entrevistados (90%) considera que autoritario es el adjetivo que mejor los define. Este porcentaje tiende a aumentar a medida que aumenta el nivel educativo de los entrevistados: mientras que un 93% comparte esta opinión entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, sólo un 79% lo hace entre quienes tienen estudios primarios o menos.

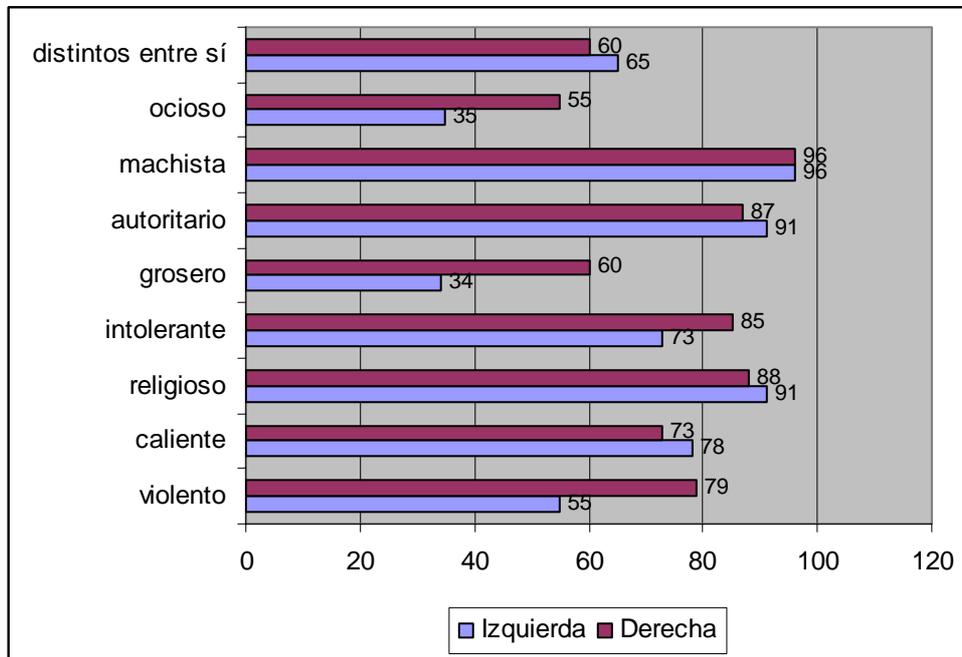
Caracterización negativa de los países musulmanes, porcentaje de entrevistados que comparte la cree que los adjetivos detallados son los que mejor definen a los países musulmanes en función del nivel de estudio de los entrevistados



La idea de que adjetivo machista define mejor a los países musulmanes que el adjetivo feminista es compartida por un 96% de los entrevistados. Esta percepción es compartida por un número mayor de entrevistados cuanto más jóvenes son (98% entre quienes tienen edades comprendidas entre los 18 y 30 años, frente a 91% entre los entrevistados de 65 y más años). Este porcentaje tiene a aumentar conforme lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados (98% entre los que tienen estudios universitarios o de postgrado, frente a 85% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos).

En cuanto al adjetivo ocioso frente trabajador, los porcentajes están igualados: un 43% de los entrevistados cree que ocioso es el adjetivo que mejor define a los países musulmanes, el mismo porcentaje que cree que es el adjetivo trabajador el que mejor los define. No obstante, las mujeres comparten en mayor medida que los hombres la definición de los países musulmanes como ociosos (47%, frente al 39% entre los hombres). Este porcentaje tiende a aumentar a medida que aumenta la edad de los entrevistados, de modo que un 54% de los entrevistados con 65 y más años comparte esta opinión, frente al 35% que lo hace entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años. También aumenta el grado de acuerdo con la idea de que ocioso es el adjetivo que mejor define a los países musulmanes cuanto más bajo es el nivel de estudio de los entrevistados, y a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, frente al 52% que comparte esta idea entre los entrevistados con estudios primarios o menos, sólo un 33% la comparte entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado. De forma semejante, frente al 55% que comparte esta idea entre quienes se declaran de derecha, sólo un 35% la comparte entre los entrevistados que se consideran de izquierda.

Caracterización negativa de los países musulmanes, porcentaje de entrevistados que comparte la cree que los adjetivos detallados son los que mejor definen a los países musulmanes en función de la ideología de los entrevistados



Finalmente, en la consideración de los adjetivos homogéneos o distintos entre sí, la mayor parte de los entrevistados consideró que distintos entre sí era el adjetivo que mejor definía a los países musulmanes (63%). Este porcentaje tiene a aumentar a medida que lo hace también la edad de los entrevistados y a medida que se incrementa su nivel de estudios, con una diferencia de 11 puntos entre quienes cuentan con estudios primarios o menos (57%) y quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado (68%).

Al margen de estas diferencias, algunas caracterizaciones negativas de los países musulmanes son también más frecuentes en los núcleos con menor número de habitantes. Así, la percepción de que los países musulmanes son violentos es más frecuente entre los entrevistados que viven en núcleos de 10.000 habitantes o menos (71%, frente al 62% en los núcleos de más de 500.000 habitantes). También el adjetivo grosero se aplica con más frecuencia a los países musulmanes en los hábitat de menos de 10.000 (49%) que en los de mayor tamaño (35% entre los entrevistados residentes en núcleos de más de 500.000 habitantes). Finalmente los entrevistados de los núcleos más pequeños aplican a los países musulmanes el adjetivo de ociosos con mayor frecuencia que quienes habitan en núcleos grandes (50% entre los residentes en núcleos de menos de 10.000 habitantes, frente a 35% entre los de más de 500.000 habitantes).

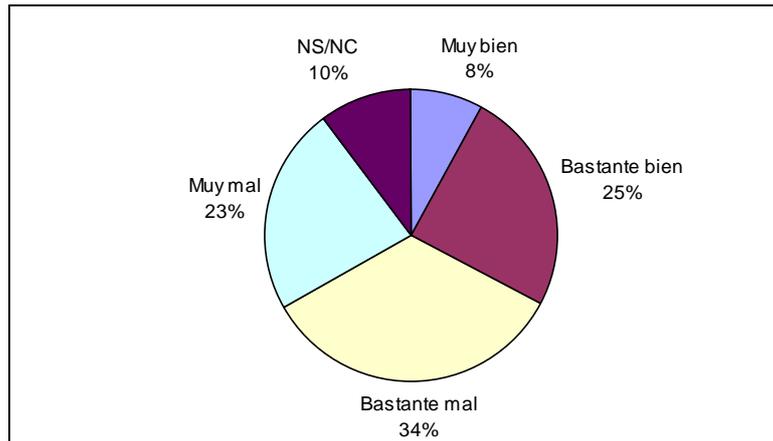
La crisis de las caricaturas

Al margen de su percepción sobre los adjetivos que mejor definen a los países musulmanes, a los entrevistados se les preguntó sobre su valoración de la publicación de las caricaturas sobre Mahoma por algunos medios europeos. La mayor parte de los entrevistados la valoró como mala (57%), aunque un tercio la valoró como positiva (33%).

Cabe destacar que las valoraciones son más positivas cuanto más jóvenes son los entrevistados (un 41% valora la publicación positivamente entre los jóvenes de entre 18 y 30

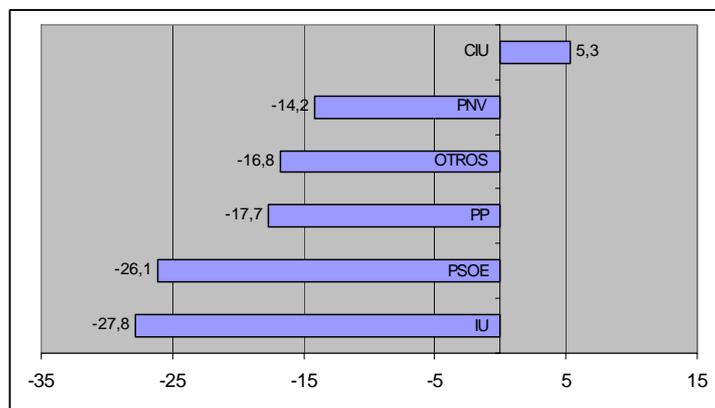
años, frente al 18% que lo hace entre los entrevistados de 65 y más años), en tanto que las valoraciones negativas son más frecuentes entre los entrevistados con menor nivel de estudio (un 63% valora la publicación negativamente entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 54% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado).

Valoración que hacen los entrevistados de la publicación de caricaturas sobre Mahoma por algunos medios europeos, porcentaje de entrevistados que realiza cada valoración



No encontramos diferencias significativas en función de la ideología de los entrevistados, aunque si atendemos al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 observamos una actitud mucho menos crítica entre los votantes de CIU que entre el resto de votantes de otros partidos. De hecho, entre los votantes de CIU predominan las opiniones que valoran positivamente la publicación de las caricaturas (por una diferencia de 5 puntos). Entre los votantes del resto de partidos predominan las valoraciones negativas, con diferencias especialmente destacables entre los votantes de IU (28 puntos de diferencia a favor de las valoraciones negativas frente a las positivas) y los del PSOE (26 puntos de diferencia).

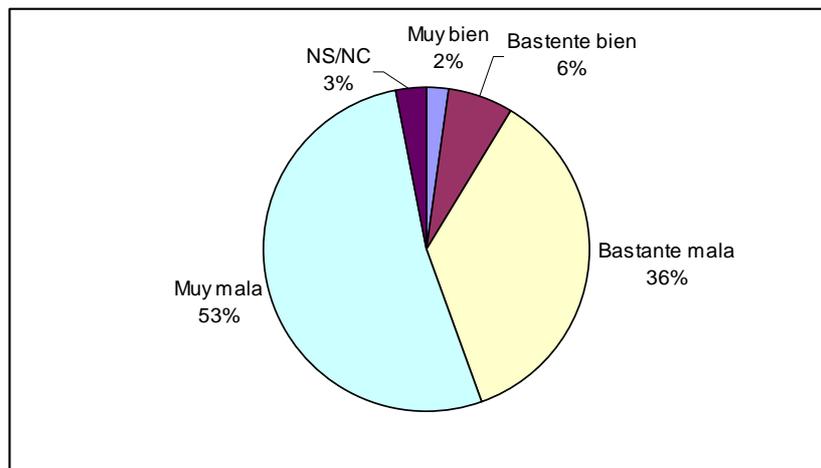
Valoración neta de la publicación de caricaturas sobre Mahoma por algunos medios europeos (porcentaje que la valora positivamente menos porcentaje que la valora negativamente), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que el porcentaje de valoraciones positivas por parte de los entrevistados es mayor que el porcentaje de valoraciones negativas. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario.

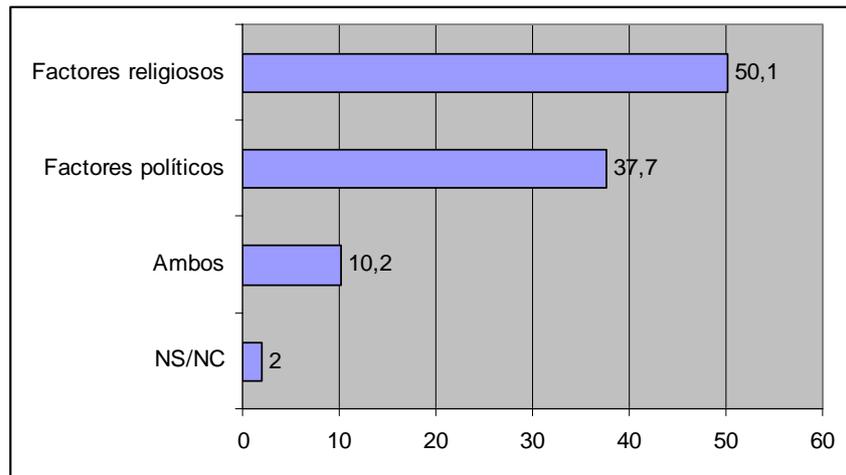
La valoración que recibe la respuesta de los países musulmanes a la publicación de las caricaturas es bastante negativa. Un 88% la considera mala (bastante + muy), frente al escaso 9% que considera la reacción como buena. Esta postura es compartida de forma prácticamente unánime por todos los entrevistados. Las únicas diferencias dignas de destacarse las encontramos entre los entrevistados en función de su nivel de estudios, de menos que cuánto menor es este menor es el porcentaje que califica la reacción como mala (81% entre quienes cuentan con estudios primarios o menos, frente al 92% entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado).

Valoración de la respuesta de los países musulmanes a la publicación de las caricaturas sobre Mahoma, porcentaje de entrevistados que realiza diferentes tipos de evaluaciones



En la reacción de los países musulmanes, los entrevistados creen que han pesado más los factores religiosos (que ha sido una reacción de los creyentes) (el 50% comparte esta opinión), que los factores políticos (manipulación de los gobiernos) (un 38% comparte esta percepción). Cabe destacar que la idea de que han pesado más los factores políticos es compartida por un porcentaje mayor de entrevistados a medida que disminuye su edad. Así, un 41% de los jóvenes con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años cree que han pesado más los factores políticos, frente al 31% que lo cree entre los entrevistados de 65 y más años.

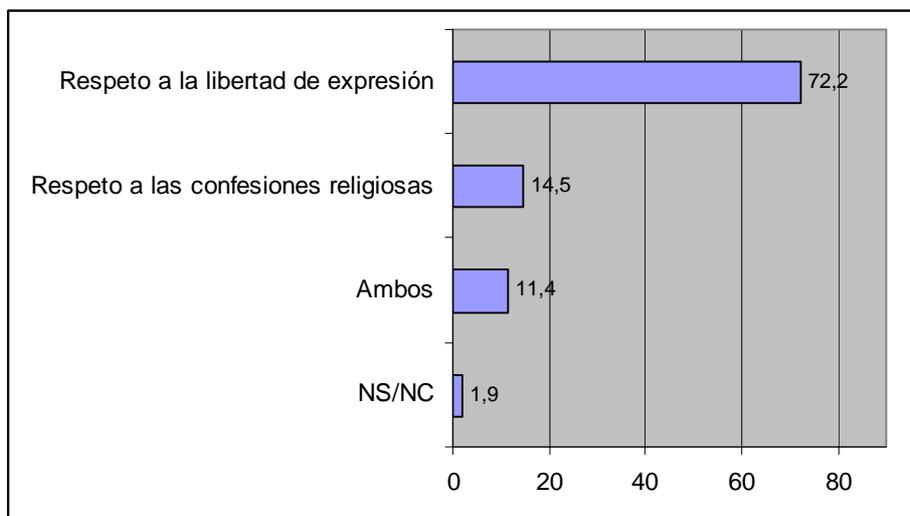
Percepción sobre los factores que han pesado más en la respuesta de los países musulmanes a la publicación de las caricaturas sobre Mahoma, porcentaje de entrevistados que comparte la opinión sobre cada factor



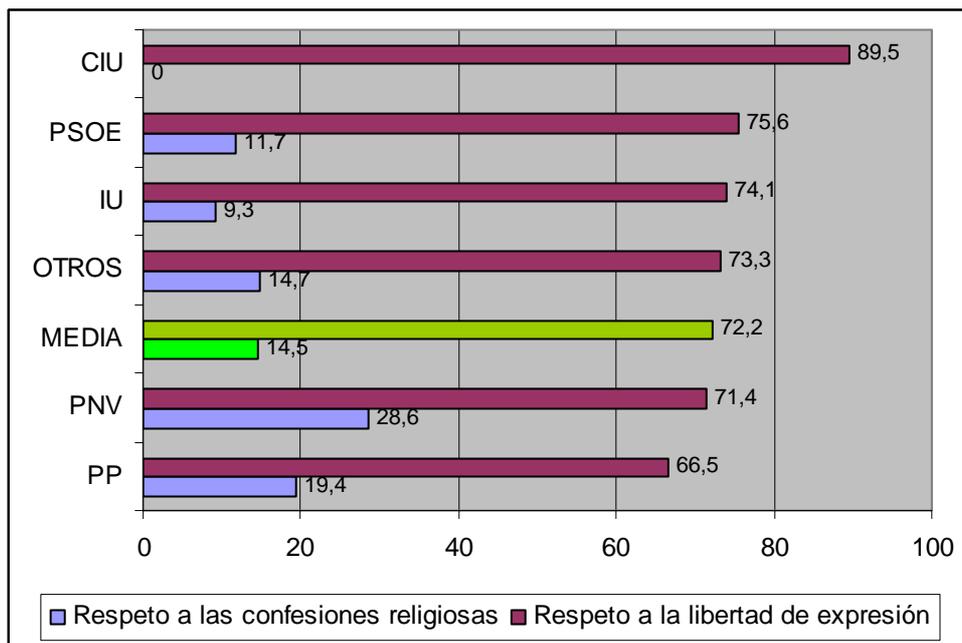
Libertad de expresión antes que respecto a las confesiones

Entre los entrevistados está muy extendida también la percepción de que debe prevalecer el respeto derecho a la libertad de expresión (72%) frente al respeto a las confesiones religiosas (15%). Quienes en mayor medida defienden el respeto a la libertad de expresión son los jóvenes (un 78% de los entrevistados de entre 18 y 30 años así lo cree, frente al 62% entre las personas de 65 y más años). Por el contrario, a medida que aumenta la edad de los entrevistados se incrementa el porcentaje de los creen que debe prevalecer el respeto a las confesiones religiosas (23% entre los entrevistados de 65 años y más, frente al 14% entre los entrevistados de 18 a 30 años). La preferencia por el respeto a las confesiones religiosas aumenta también de forma notable a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, un 22% de quienes se declaran de derecha lo defiende, frente al 9% que lo hace entre los entrevistados de izquierda.

Opinión sobre qué derecho debería prevalecer respecto a la publicación de las caricaturas sobre Mahoma, porcentaje de entrevistados que apoya el respeto a diferentes derechos



Si atendemos al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, hay que señalar que entre los votantes de todos los partidos predomina la respuesta de que debe prevalecer el respeto a la libertad de expresión. No obstante, encontramos que la frecuencia con que los entrevistados mencionan el respeto a la libertad de expresión es superior a la media (72%) entre los votantes de CIU (89%), seguidos por los del PSOE (76%), en tanto que esta respuesta es menos frecuente, e inferior a la media, entre los votantes del PP (66%). Por otro lado, los porcentajes de entrevistados que mencionan el respeto a las confesiones religiosas son comparativamente más altos entre los votantes del PNV (un 29% lo menciona, frente a una media entre los votantes del conjunto de partidos del 14%) y entre los del PP (19%).

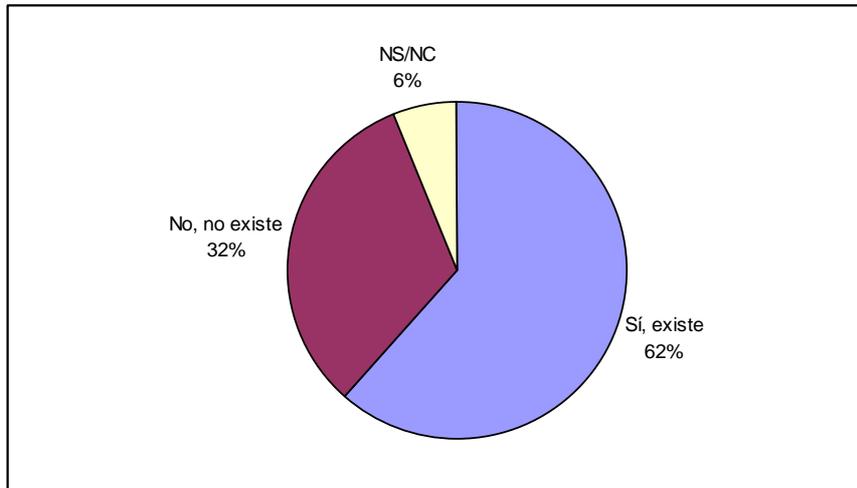


NOTA: Los votantes que responden ambos o no contestan a la pregunta se han excluido del análisis.

Choque de civilizaciones

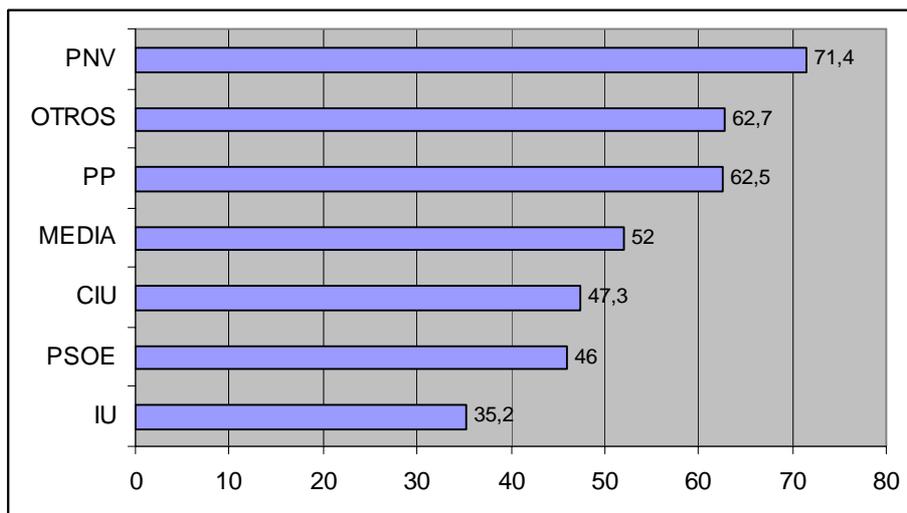
En función de las respuestas anteriores, no es sorprendente que la mayor parte de los entrevistados (74%) crea que en la actualidad se puede hablar de la existencia de un choque de civilizaciones entre Occidente y el Islam. Esta idea es más frecuente entre los entrevistados más jóvenes, y tiende a aumentar a medida que lo hace también el nivel de estudio de los entrevistados. Así, hasta un 83% de los entrevistados con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años cree que puede hablarse de este choque, frente al 57% que comparte esta idea entre los entrevistados de 65 y más años. Por otro lado, observamos que entre los entrevistados con estudios universitarios y de postgrado hasta un 76% cree que puede hablarse de choque de civilizaciones, mientras que sólo un 47% de quienes cuentan con estudios primarios o menos comparte esta opinión. Cabe señalar, por último, que la percepción de choque de civilización entre Occidente y el Islam tiende a aumentar a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Un 78% de los entrevistados de derecha comparte esta opinión, frente al 71% que lo hace entre quienes se declaran de izquierda.

Percepción sobre la existencia de un choque de civilizaciones entre Occidente y el Islam, porcentaje de entrevistados que cree en su existencia



La percepción de un choque de civilizaciones entre oriente y occidente es compartida de forma general por los votantes de todos los partidos, aunque el peso neto de esta idea es algo mayor entre los votantes del PNV, los del PP así como los votantes de otros partidos, con diferencias de entre 71 y 63 puntos entre quienes piensan que hay dicho choque existe y quienes piensan que no es así. Entre los votantes de otros partidos esta diferencia es menor, oscilando entre 47 puntos entre los votantes del CIU y 35 puntos entre los votantes de IU.

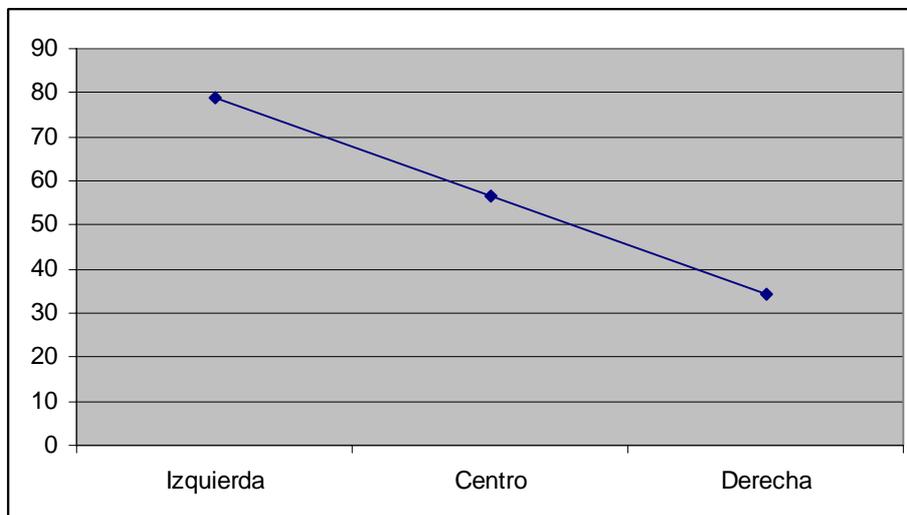
Percepción neta sobre la existencia de un choque de civilizaciones entre Occidente y oriente (porcentaje de entrevistados que cree que dicho choque existe menos porcentaje de entrevistados que cree que no existe), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Alianza de civilizaciones

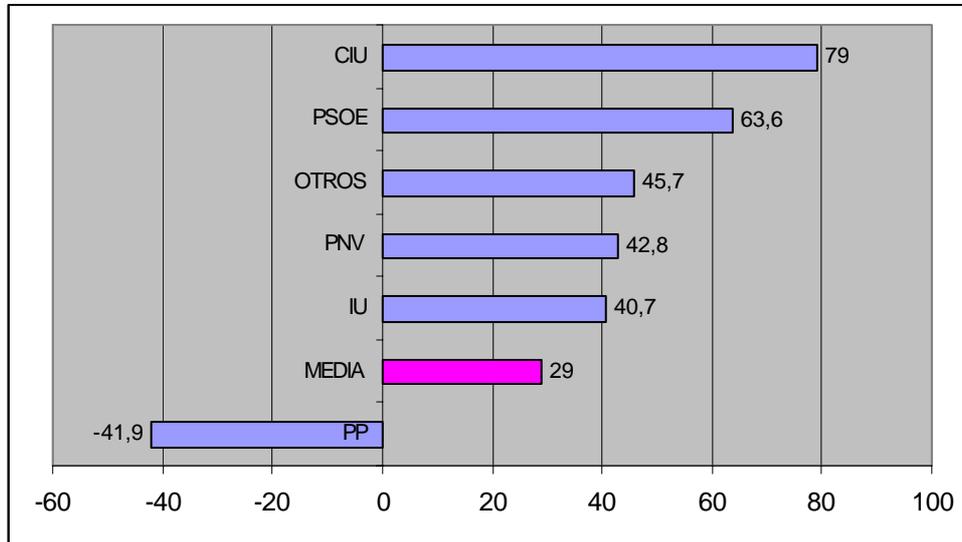
Frente a este choque, casi dos tercios de los entrevistados (61%) creen que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional. Otro tercio de los entrevistados (32%) se muestra escéptico. Los más jóvenes se muestran algo más optimistas que las personas mayores. Pero las diferencias más destacables se producen en función de la ideología de los entrevistados. Mientras que entre quienes se consideran de izquierda un 79% cree que la propuesta de Rodríguez Zapatero puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional, entre los entrevistados que se consideran de derecha sólo un 34% comparte esta opinión.

Acuerdo con la idea de que la propuesta de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional, porcentaje de acuerdo con la idea de sí ayudará en función de la ideología de los entrevistados



Como cabría esperar, las posturas más críticas las encontramos entre los votantes del PP, entre quienes sólo un 26% cree que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero vaya a ser de alguna utilidad para combatir el terrorismo internacional (frente a una media del 61% en el conjunto de votantes de todos los partidos). Por el contrario, entre los votantes del PP, un 68% piensa que no va a ser útil, frente a una media del 32% en el conjunto de todos los entrevistados. Es decir, excepto en el caso del PP existe un consenso positivo respecto a la valoración positiva de esta propuesta, únicamente en el caso de este partido es dicho consenso negativo.

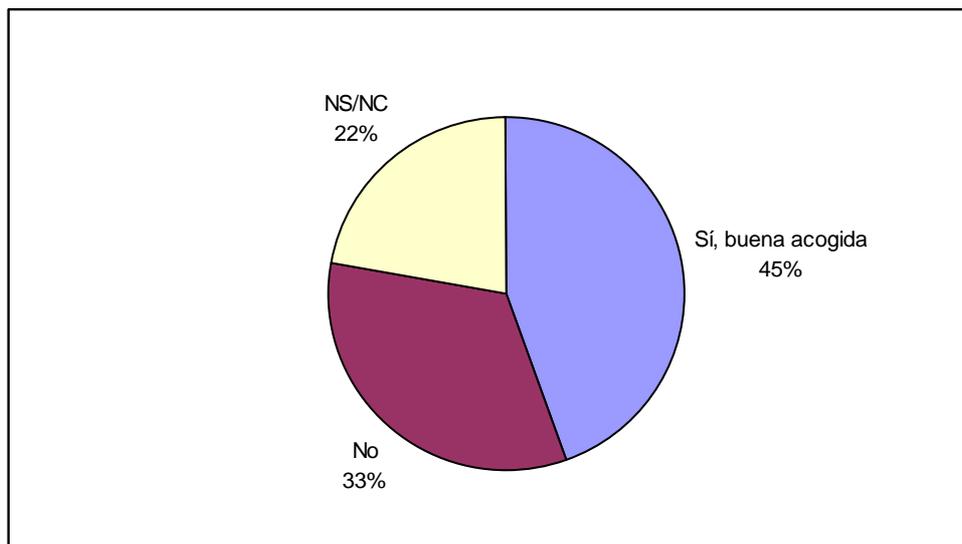
Valoración neta de la utilidad de la propuesta de Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones (porcentaje de entrevistados que cree que es positiva menos porcentaje de entrevistados que no cree que sea positiva), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que el porcentaje de valoraciones positivas por parte de los entrevistados es mayor que el porcentaje de valoraciones negativas. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario.

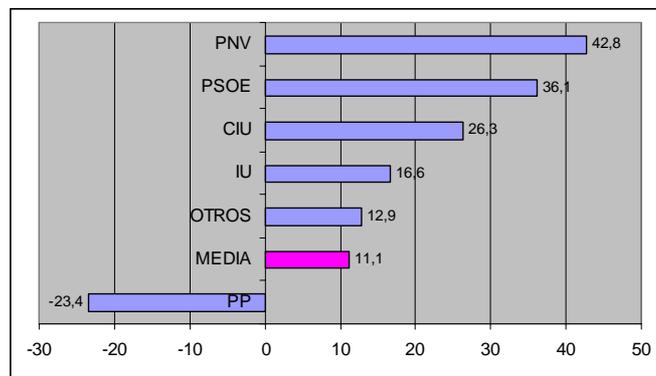
La mayor parte de los entrevistados cree que esta iniciativa del presidente Rodríguez Zapatero ha tenido una buena acogida por otros países (44%). No obstante un tercio de los entrevistados no cree que la acogida haya sido buena (33%), y es elevado el porcentaje de los que no saben o no contestan a la pregunta, casi una cuarta parte de los entrevistados (22%).

Percepción sobre la acogida de la propuesta de una Alianza de Civilizaciones en otros países, porcentaje de entrevistados con diferentes percepciones



Al igual que en la pregunta anterior, son los entrevistados que votaron al PP en 2004 quienes peor valoran la acogida de la iniciativa del presidente Rodríguez Zapatero en otros países. Sólo el 29% cree que esa acogida ha sido buena, frente a porcentajes de entre el 42% y el 58% entre los votantes de otros países (la media en el conjunto de los votantes de todos los partidos se sitúa en el 44%). Sólo entre los votantes del PP son mayoría los entrevistados que creen que la iniciativa ha tenido una acogida negativa; en el resto de partidos, quienes piensan que la acogida ha sido buena superan a quienes piensan que la acogida ha sido mala.

Valoración neta de la acogida de la propuesta de Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones en otros países (porcentaje de entrevistados que cree que es positiva menos porcentaje de entrevistados que no cree que sea positiva), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

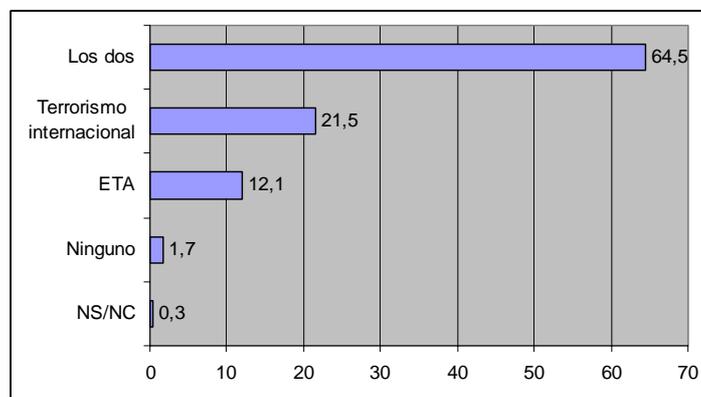


NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que el porcentaje de quienes piensan que la acogida ha sido positiva es mayor que el porcentaje que piensa que la acogida ha sido negativa. Los valores negativos (barras hacia la izquierda) indican lo contrario.

Terrorismo internacional

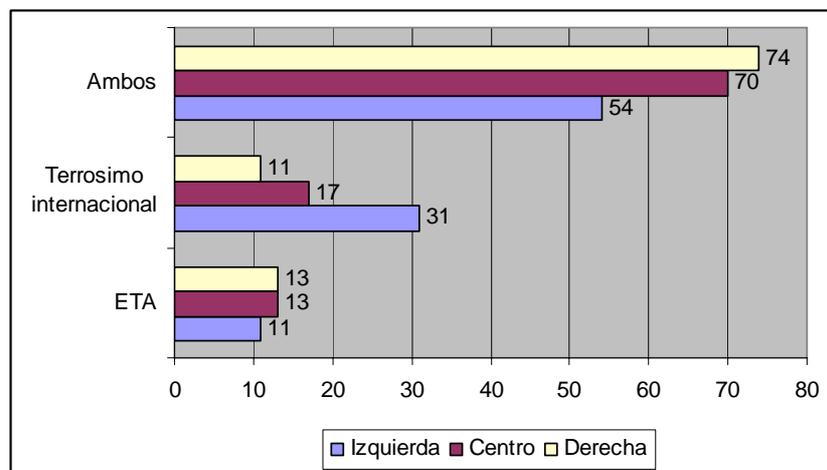
Preguntados acerca de cuál creen que es la amenaza mayor para España, un gran parte de los entrevistados responde que tanto ETA como el terrorismo internacional (64%). En segundo lugar, el porcentaje que estima que el terrorismo internacional es la mayor amenaza para España (21%), supera al porcentaje que cree que es ETA (12%).

Percepción sobre la amenaza de diferentes tipos de terrorismo, porcentaje de entrevistados que los considera la mayor amenaza para España



Los hombres tienden a señalar el terrorismo internacional en mayor medida que las mujeres (26%, frente a 17%), en tanto que éstas tienden a señalar que ambos constituyen amenazas importantes en mayor medida que los hombres (70%, frente a 59%). La amenaza de ETA es señalada con mayor frecuencia por los entrevistados que se consideran de clase alta o media alta (18%) que por el resto de clases sociales (11% entre los entrevistados de clase media y 10% entre los de clase baja o media baja). Por el contrario, la amenaza del terrorismo internacional es señalada con mayor frecuencia por los entrevistados que se consideran de izquierda (31%), que por quienes se consideran de centro (17%) o de derecha (14%).

Percepción sobre la amenaza de diferentes tipos de terrorismo, porcentaje de entrevistados que los considera la mayor amenaza para España en función de la ideología de los entrevistados

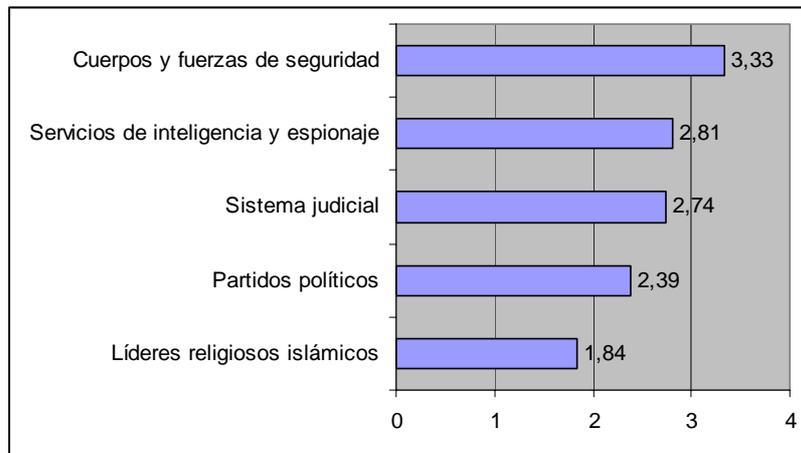


Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, el terrorismo internacional es mencionado por un número mayor de entrevistados de CIU (53%) y del PNV (43%) que del resto de partidos, con una media del 22% en el conjunto de votantes de todos los partidos. Por el contrario, la frecuencia es mucho menor entre los votantes del PP, entre quienes sólo un 9% menciona que el terrorismo internacional sea la amenaza mayor para España. Sin embargo, entre este grupo de votantes el porcentaje que señala que tanto ETA como el terrorismo internacional son una amenaza para España representan un porcentaje mayor entre los votantes del PP (75%) que entre el conjunto de votantes del resto de partidos (64%).

Preguntados sobre qué papel están jugando determinadas instituciones en la lucha contra el terrorismo internacional, los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado son los que reciben la mejor valoración (un 89% de los entrevistados considera su papel como muy o algo positivo). Le siguen los servicios de inteligencia y espionaje, cuyo papel un 63% de los entrevistados considera positivo; el sistema judicial, con un 66% de opiniones positivas; y los partidos políticos, con un 46%. En último lugar, sólo un 18% de los entrevistados cree que los líderes religiosos islámicos estén desempeñando un papel positivo.

Si exceptuamos el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, no existen diferencias significativas entre diferentes grupos de entrevistados en cuanto a estas percepciones.

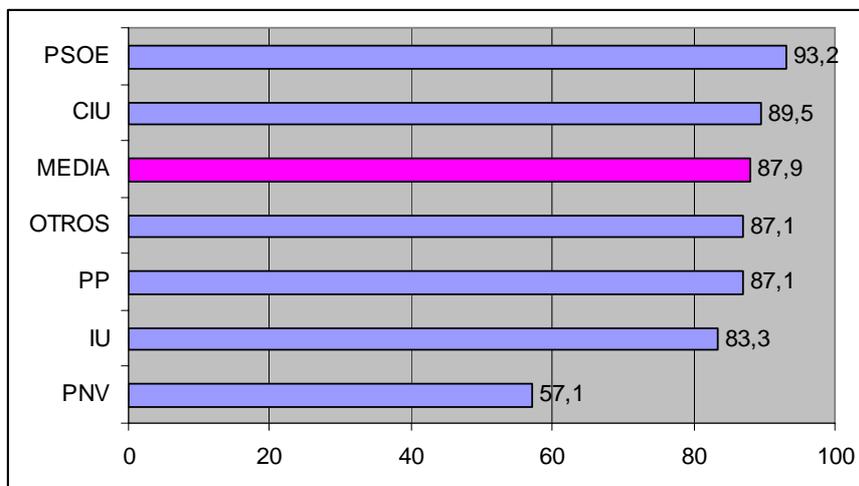
Percepción sobre el papel positivo que desempeñan determinadas instituciones en la lucha contra el terrorismo internacional, valoración media en una escala de 1 a 4



En cuanto al recuerdo de voto, cabe señalar que los votantes del PNV valoran de forma sistemáticamente menos positiva que el resto de votantes el papel en la lucha contra el terrorismo internacional de cualquiera de las instituciones y organismos por los que se preguntaba. En varias cuestiones tanto los votantes de CIU como los del PNV así como los del PP aparecen como los grupos con valoraciones positivas más bajas. En el sentido opuesto, los votantes del PSOE suelen ser los que realizan valoraciones positivas con mayor frecuencia.

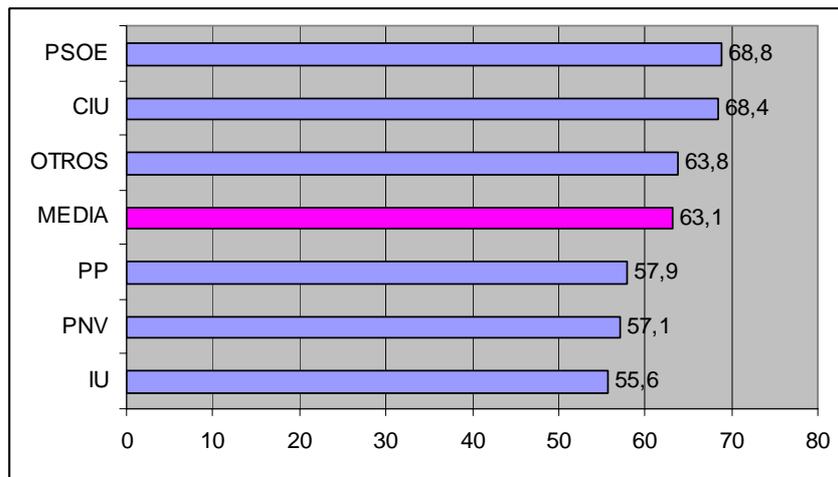
Así, con respecto a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, frente a porcentajes de valoración positiva de más del 90% entre los votantes del PSOE, entre quienes votaron al PNV sólo un 57% consideraba su papel positivo. Otros votantes del resto de partidos se sitúan en una posición intermedia, más cercana a los altos porcentajes de valoración positiva del PSOE que a los del PNV (entre 83% y 90% de valoraciones positivas).

Valoraciones positivas del papel de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, porcentajes que evalúa dicho papel positivamente (muy + algo positivo) en función del recuerdo de voto



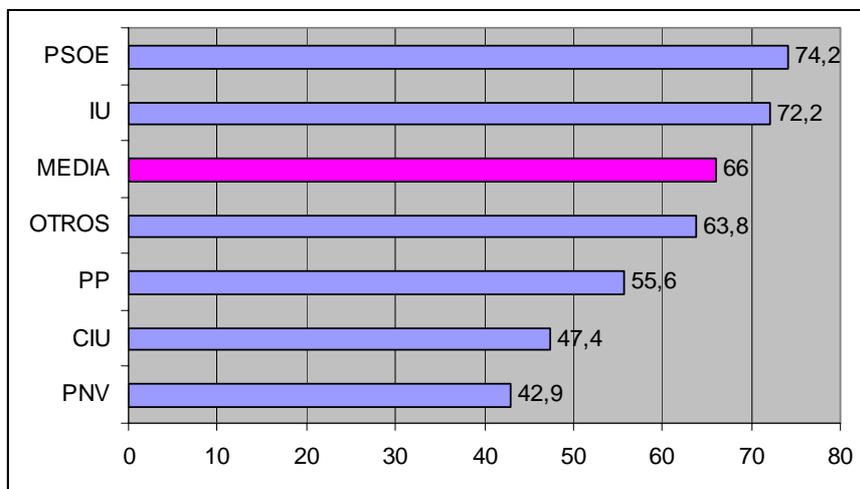
En el caso de los servicios de inteligencia y espionaje, junto a los votantes del PNV encontramos que también los votantes de IU y los del PP tienden a señalar las valoraciones positivas de su papel con una frecuencia menor que los votantes del resto de partidos (56%, 57% y 58% de valoraciones positivas respectivamente). Aunque las diferencias son pequeñas (13 puntos la más alta, entre los votantes de IU y los del PSOE), apuntan hacia una actitud algo más crítica de esta institución por parte de estos tres partidos.

Valoraciones positivas del papel del servicio de inteligencia y espionaje, porcentajes que evalúa dicho papel positivamente (muy + algo positivo) en función del recuerdo de voto



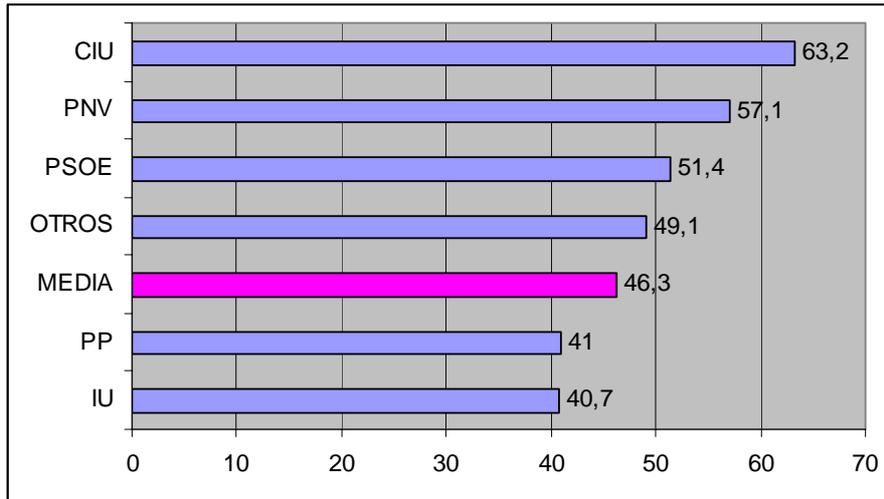
Respecto al sistema judicial, de nuevo los porcentajes más altos de valoraciones positivas se encuentran entre los votantes del PSOE (74% de valoraciones positivas), en tanto que los porcentajes más bajos los encontramos entre los votantes de partidos nacionalistas PNV y CIU (43% y 47% respectivamente), seguidos a cierta distancia por los votantes del PP (56%). Las diferencias son considerables, de 31 puntos entre PSOE y PNV por ejemplo.

Valoraciones positivas del papel del sistema judicial, porcentajes que evalúa dicho papel positivamente (muy + algo positivo) en función del recuerdo de voto

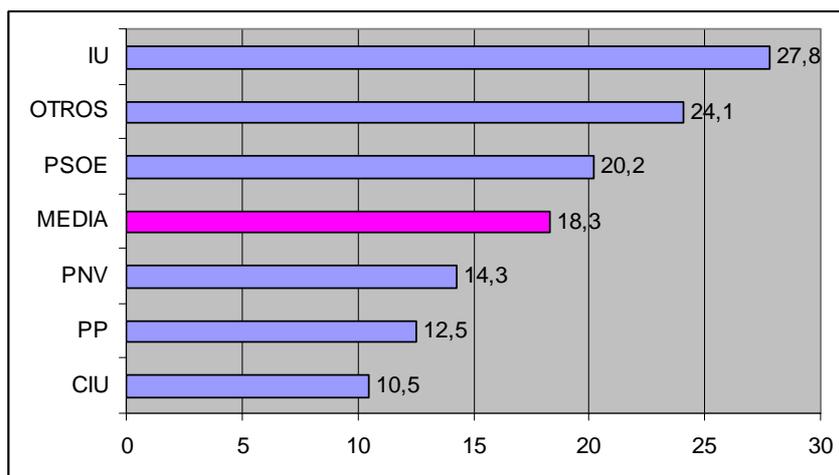


Únicamente en la valoración del papel que desempeñan los partidos políticos en la lucha contra el terrorismo internacional destacan los votantes del PNV, junto con los de CIU, con valoraciones positivas superiores a las de los votantes del resto de partidos (63% y 57% de valoraciones positivas respectivamente). En este caso, los porcentajes de valoración positiva más bajos los encontramos entre los votantes del IU y los del PP (41% de valoraciones positivas en ambos casos).

Valoraciones positivas del papel de los partidos políticos, porcentajes que evalúa dicho papel positivamente (muy + algo positivo) en función del recuerdo de voto



Por último, en cuanto a la valoración del papel que desempeñan los líderes religiosos islámicos en la lucha contra el terrorismo internacional, aunque predominan las valoraciones negativas en todos los partidos, las positivas son algo más frecuentes entre los votantes de CIU (28% de valoraciones positivas) y de OTROS (24%); por el contrario estas son mucho menos frecuentes entre los votantes de partidos nacionalistas (11% entre los votantes de CIU y 14% entre los de PNV) y los del PP (13%).

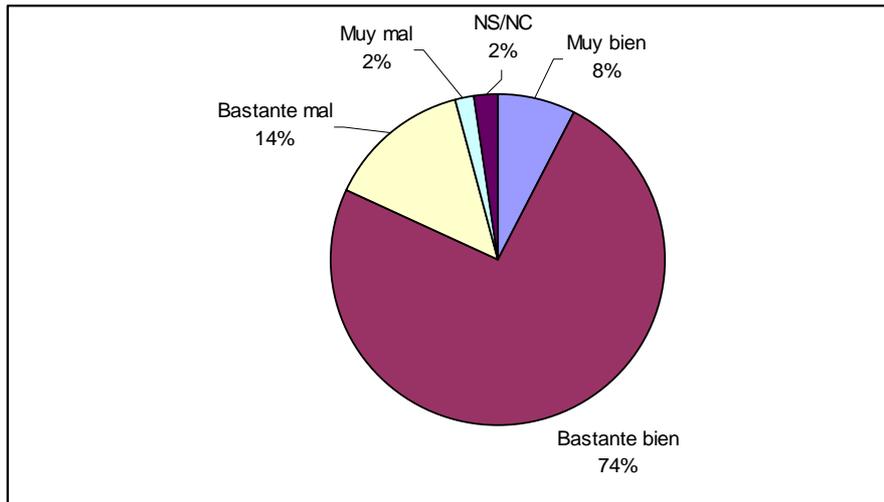


4. UNION EUROPEA

Situación de la UE

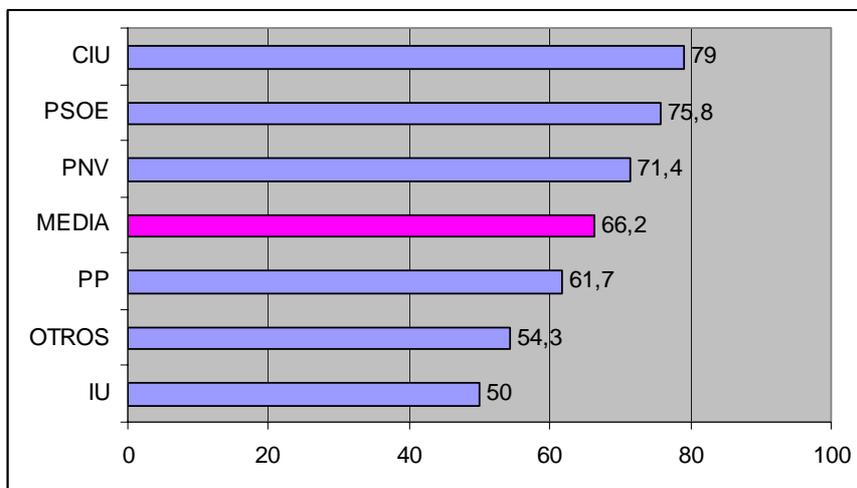
Preguntados sobre su valoración de la situación de la UE, casi dos de cada tres entrevistados la valora bastante bien. En conjunto las valoraciones positivas superan el 80%, en tanto que las negativas apenas alcanzan al 16% de los entrevistados. Merece la pena destacar que cuanto mayor es el nivel de estudios y la clase social de los entrevistados, menor es el porcentaje que considera buena la situación de la UE. La diferencia es de 7 puntos entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado (78%) y quienes sólo tienen estudios primarios o menos (85%); y de 9 puntos entre quienes se consideran de clase alta o media alta (78%) y quienes se consideran de clase baja o media baja (86%). Cabe señalar también que las valoraciones negativas acerca de la situación de la UE son algo más frecuentes entre los entrevistados de núcleos de más de 200.000 habitantes, con porcentajes del 19% y 18% de valoraciones negativas, frente al 13% entre los entrevistados residentes en núcleos de menos de 10.000 habitantes.

Valoración de la situación de la UE, porcentaje de entrevistados que realiza diferentes valoraciones



Por otro lado, la valoración de la UE es también significativamente mejor entre quienes se consideran de centro (87%) que entre quienes se consideran de izquierda (81%) o de derecha (79%). Atendiendo al recuerdo de voto, observamos que la valoración neta de la situación de la UE es positiva entre los votantes de todos los partidos. No obstante, podemos señalar que es superior a la media tanto entre los votantes tanto de CIU y PNV como entre los del PSOE, con diferencias de más de 70 puntos favorables a las valoraciones positivas. Las valoraciones positivas predominan también entre los votantes del resto de partidos, pero se combinan con porcentajes de valoraciones negativas más elevados también (de lo que resultan valoraciones netas positivas más bajas).

Valoración neta de la situación de la UE (porcentaje que valora la situación como positiva menos porcentaje que la valora como negativa), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

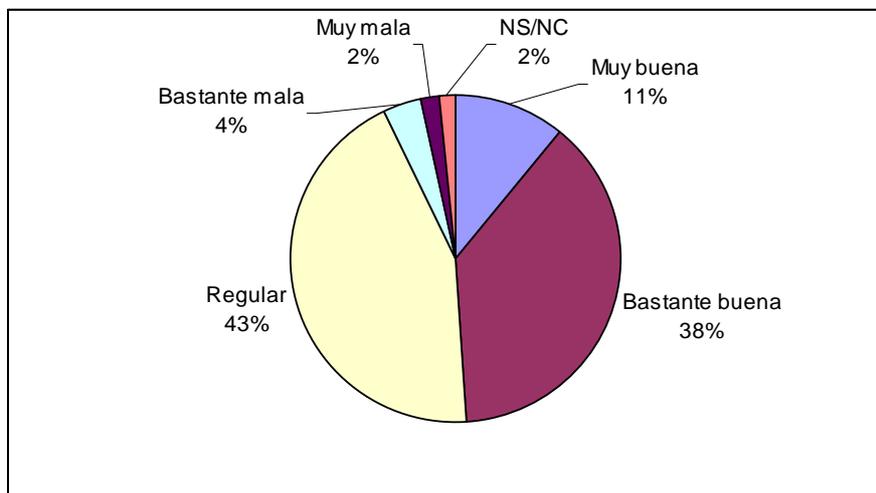


NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que el porcentaje de valoraciones positivas es más alto que el porcentaje de valoraciones negativas. Los partidos se han ordenado de acuerdo a la magnitud de dicha diferencia. Los entrevistados que no contestan a la pregunta se han excluido del análisis.

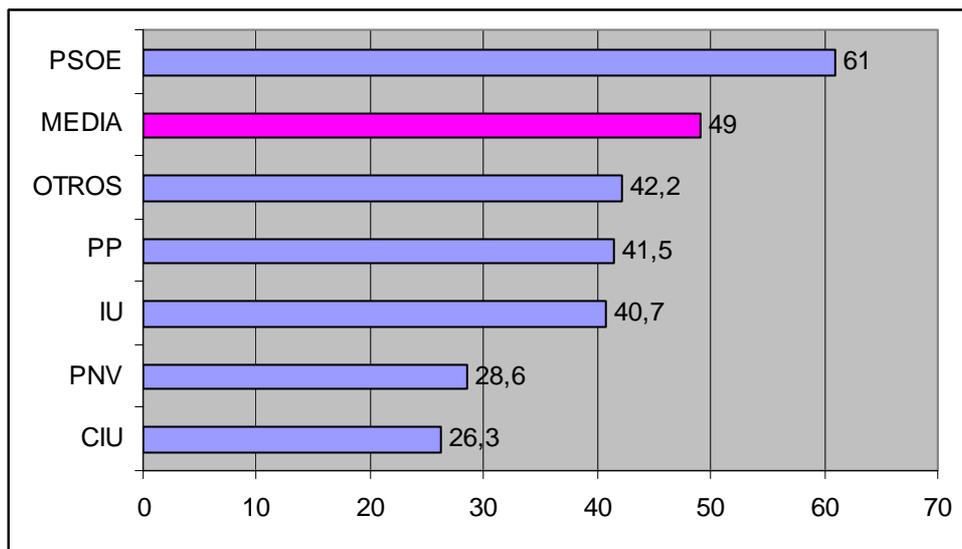
Imagen de España

En general los españoles comparten la idea de que los europeos tienen una idea buena (49%) o regular (44%) sobre España. Muy pocos creen que la opinión sobre España sea bastante o muy mala (5%). Los entrevistados con menor nivel de estudios y quienes se consideran de izquierda comparten la visión positiva sobre la percepción de España en mayor medida que otros entrevistados. Así, entre quienes tienen estudios primarios o menos, un 57% cree que la percepción es muy buena o bastante buena, frente a porcentajes del 48% que comparte esta misma idea entre quienes cuentan con estudios secundarios o estudios universitarios o de postgrado.

Percepción sobre la valoración de los europeos sobre España como país



De manera similar, entre quienes se consideran de izquierda, hasta un 54% de los entrevistados cree que la percepción es buena, en tanto que entre quienes se consideran de centro sólo lo hace un 45%, y entre quienes se consideran de derecha un 44%. Si atendemos al recuerdo de voto, observamos que entre los votantes del PSOE la percepción de que la opinión de los europeos sobre España es buena es bastante más frecuente que entre los votantes del resto de partidos (61% frente a una media del 49%). En el extremo opuesto se encuentran los votantes de los partidos nacionalistas. Entre los votantes de CIU y del PNV menos de un tercio de los entrevistados cree que dicha percepción sea buena (26% y 29% respectivamente). Los votantes del resto de partidos se sitúan en la zona intermedia.

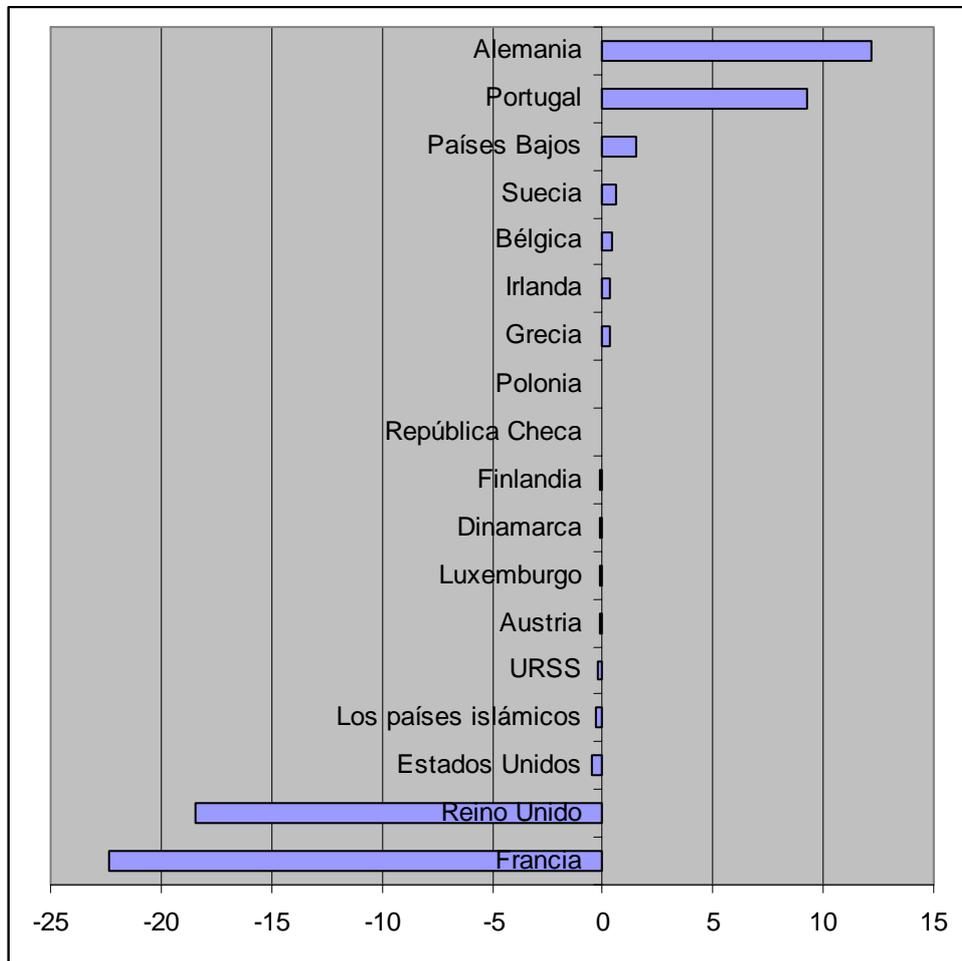


Los amigos en Europa

A los entrevistados se les preguntó también acerca de qué país creían que sentían una mayor simpatía y antipatía por España. Al restar el porcentaje de quienes creen que determinado país siente antipatía por España del porcentaje de quienes creen que ese mismo país siente simpatía por (simpatía neta por España), sólo respecto a Alemania y Portugal encontramos que el porcentaje que cree que existe simpatía es significativamente mayor que el porcentaje que cree que existe antipatía. En el extremo contrario, son una mayoría de los entrevistados quienes creen que en el Reino Unido y Francia las actitudes hacia España son de antipatía en comparación con quienes creen que son de simpatía.

Estos cuatro países conforman también el entorno de referencia internacional más cercano para los entrevistados, ya que el resto de países apenas son mencionados (con porcentajes menores al 1%). Finalmente, hay que destacar que los porcentajes de quienes no saben o no contestan a esta pregunta son muy elevados, del 25% en el caso de la simpatía y del 27% respecto a la antipatía.

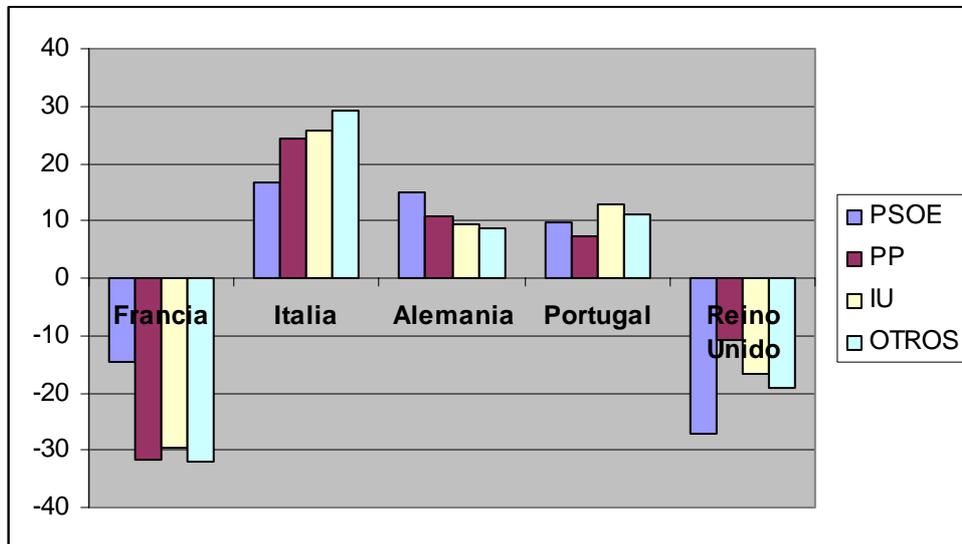
Simpatía neta que los entrevistados creen que existe en diferentes países hacia España (porcentaje de entrevistados que cree que existe simpatía menos porcentaje de entrevistados que cree que existe antipatía)



NOTA: Los valores positivos (barras hacia la derecha) indican que el porcentaje de entrevistados que cree que existe simpatía es mayor que el porcentaje que cree que existe antipatía. Las barras hacia la izquierda (valores negativos) indican lo contrario.

No existen diferencias destacables entre los entrevistados en cuanto a estas valoraciones. Únicamente cabe destacar que los entrevistados de centro tienden a mencionar con mayor frecuencia la antipatía de Francia (45%, frente al 33% entre los de izquierda y 40% entre los de derecha), en tanto que los entrevistados de izquierda tienden a mencionar la antipatía del Reino Unido (27%) con mayor frecuencia que los de centro y derecha (19%). Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, podemos observar que los entrevistados de todos los partidos coinciden en estas tendencias, aunque existen algunas diferencias de énfasis en cuanto a la mayor simpatía o antipatía de algún país entre grupos específicos de votantes. Por ejemplo, entre los votantes del PSOE se enfatiza más que entre el resto de entrevistados la simpatía de Alemania y la antipatía del Reino Unido.

Simpatía neta que los entrevistados creen que existe en diferentes países hacia España (porcentaje de entrevistados que cree que existe simpatía menos porcentaje de entrevistados que cree que existe antipatía), en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



NOTA: Los valores positivos (barras hacia arriba) indican que el porcentaje de entrevistados que cree que existe simpatía es mayor que el porcentaje que cree que existe antipatía. Las barras hacia abajo (valores negativos) indican lo contrario.

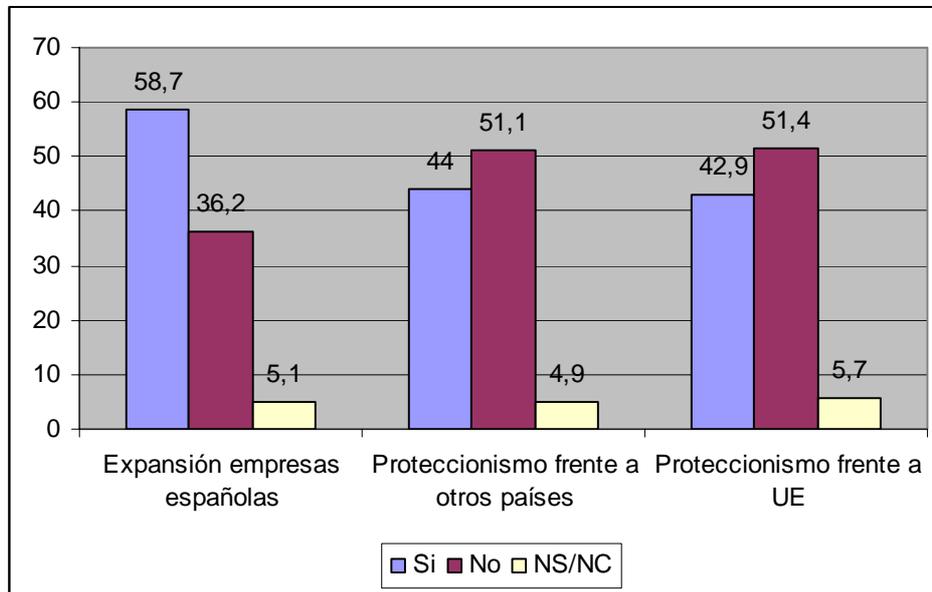
Los votantes de CIU y PNV no se han incluido en el análisis debido al reducido número de casos. Sólo los países con porcentajes de respuesta superiores al 3% en el conjunto de los entrevistados han sido incluidos en el análisis.

Proteccionismo

A los entrevistados se les hizo diferentes preguntas acerca del derecho de las empresas de diferentes países para desarrollar sus actividades empresariales en otros, especialmente aquellas pertenecientes a países de la Unión Europea.

De forma algo contradictoria, aunque un 59% de los entrevistados piensa que las empresas españolas para expandirse tienen derecho a absorber o controlar empresas de otros países, un 44% considera que el gobierno español debe impedir que las empresas de otros países controlen a las españolas, incluso cuando se trata de empresas de países de la Unión Europea (43%). Aunque estas actitudes proteccionistas son numerosas, cabe destacar que el porcentaje de quienes creen que el gobierno español no debe impedir el control por parte de empresas de otros países es ligeramente superior (algo más del 50% en ambos casos).

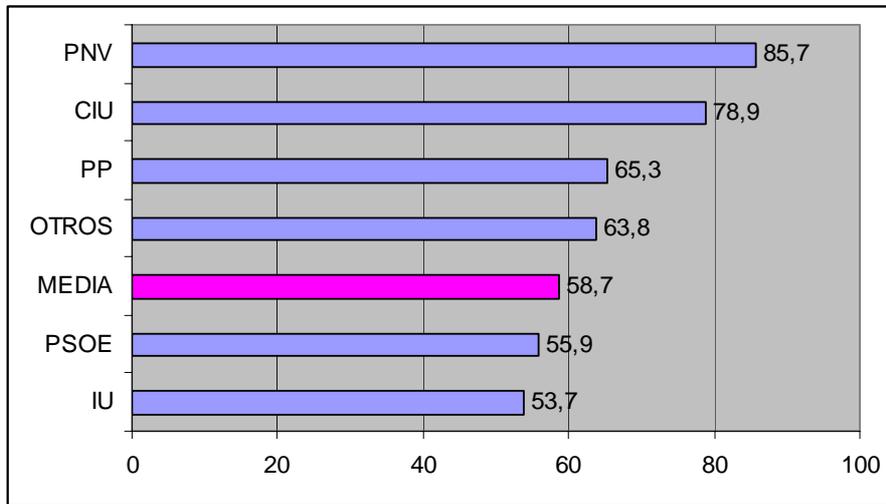
Actitudes hacia la expansión de empresas españolas en otros países, y de empresas de otros países en España, porcentajes de entrevistados que apoyan diferentes opciones



Si nos centramos en el derecho de las empresas españolas a absorber o controlar empresas de otros países para expandirse, encontramos que los hombres apoyan esta opción (70%) en mayor medida que las mujeres (48%). El porcentaje tiende a aumentar también a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados, su clase social y a medida que la ideología se desplaza hacia la derecha del espectro ideológico. Así, entre quienes tienen estudios primarios o menos, sólo un 42% piensa que las empresas españolas tengan derecho a controlar o absorber empresas de otros países, frente al 55% que lo hace entre los entrevistados con estudios secundarios y el 70% entre quienes cuentan con estudios universitarios o de postgrado. De manera similar, sólo un 48% apoya esta posibilidad entre los entrevistados que se consideran de clase baja o media baja, frente al 60% entre los de clase media, y el 72% entre los de clase alta o media alta.

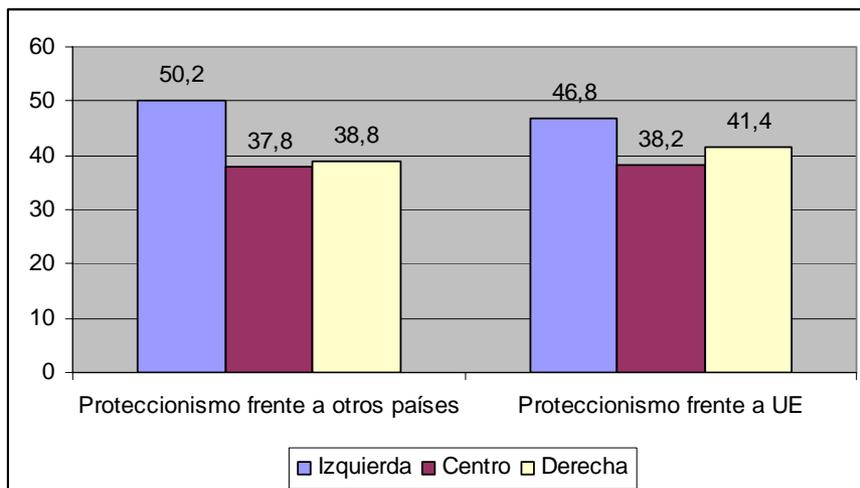
Por otro lado, entre los entrevistados que se consideran de derecha, hasta un 65% es favorable a que las empresas españolas puedan absorber o controlar a las empresas de otros países, frente al 58% que apoya esta posibilidad entre quienes se consideran de izquierda. De hecho, atendiendo al recuento de voto, encontramos que los porcentajes más altos de apoyo al derecho de las empresas españolas a absorber o controlar empresas de otros países para expandirse se dan entre los votantes de PNV (86%), CIU (79%) y PP (65%). Los porcentajes más bajos de apoyo los encontramos entre los votantes de IU (54%) y PSOE (56%).

Apoyo a la idea de que las empresas españolas para expandirse tienen derecho a absorber o controlar empresas de otros países, porcentaje de entrevistados que apoya esta idea en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



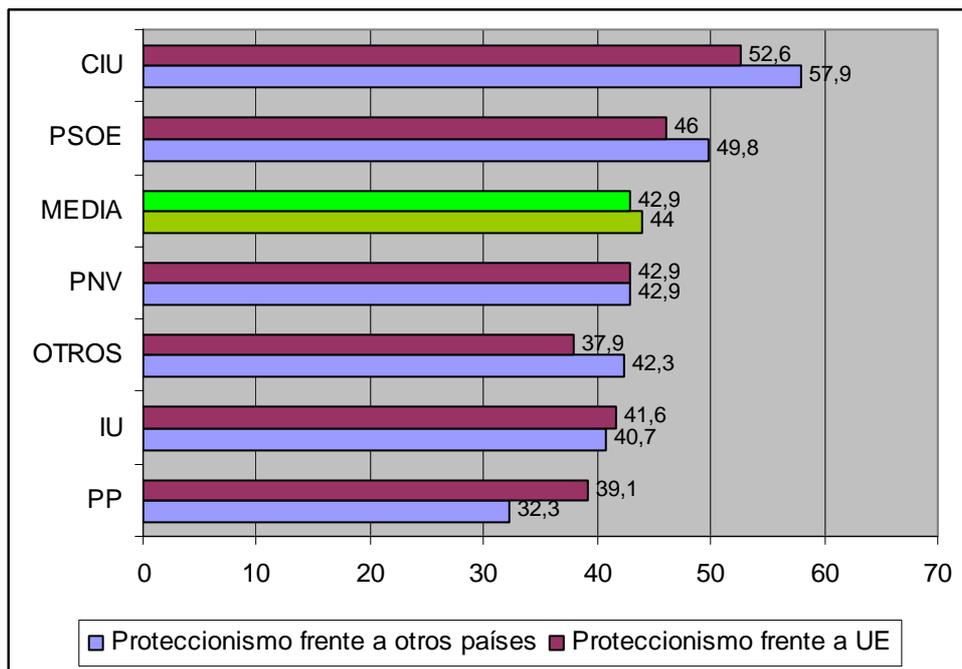
Cabe destacar también que respecto al proteccionismo que el gobierno español debería ejercer para evitar que las empresas de otros países controlaran a las españolas, esta posibilidad encuentra mayor apoyo entre los entrevistados de izquierda que entre los de centro y los de derecha. Así, con respecto a las empresas extranjeras en general, un 50% de quienes se consideran de izquierda comparten la idea de que el gobierno debería impedir el control de las empresas españolas, frente al 38% y 39% que comparte esta idea entre los entrevistados de centro y de derecha. Los porcentajes disminuyen algo respecto a las empresas de países de la Unión Europea, pero las diferencias se mantienen. Un 47% de los entrevistados de izquierda cree que el gobierno español debería impedir el control de empresas españolas incluso si pertenecen a países de la Unión Europea, frente al 38% que comparte esta idea entre los entrevistados de centro y el 41% que lo hace entre los de derecha.

Acuerdo con medidas proteccionistas del gobierno español para impedir el control de empresas españolas por empresas de otros países, porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con estas medidas proteccionistas en función de la ideología



En general, los votantes del PP se muestran mucho menos a favor de las medidas proteccionistas que los votantes del resto de partidos, ya sea frente a empresas de otros países en general o empresas de capital europeo en particular. Entre los entrevistados más proteccionistas, por el contrario, se encuentran los votantes CIU y los del PSOE. Curiosamente, en comparación con el resto de votantes, los de IU también se encuentran entre los menos proteccionistas.

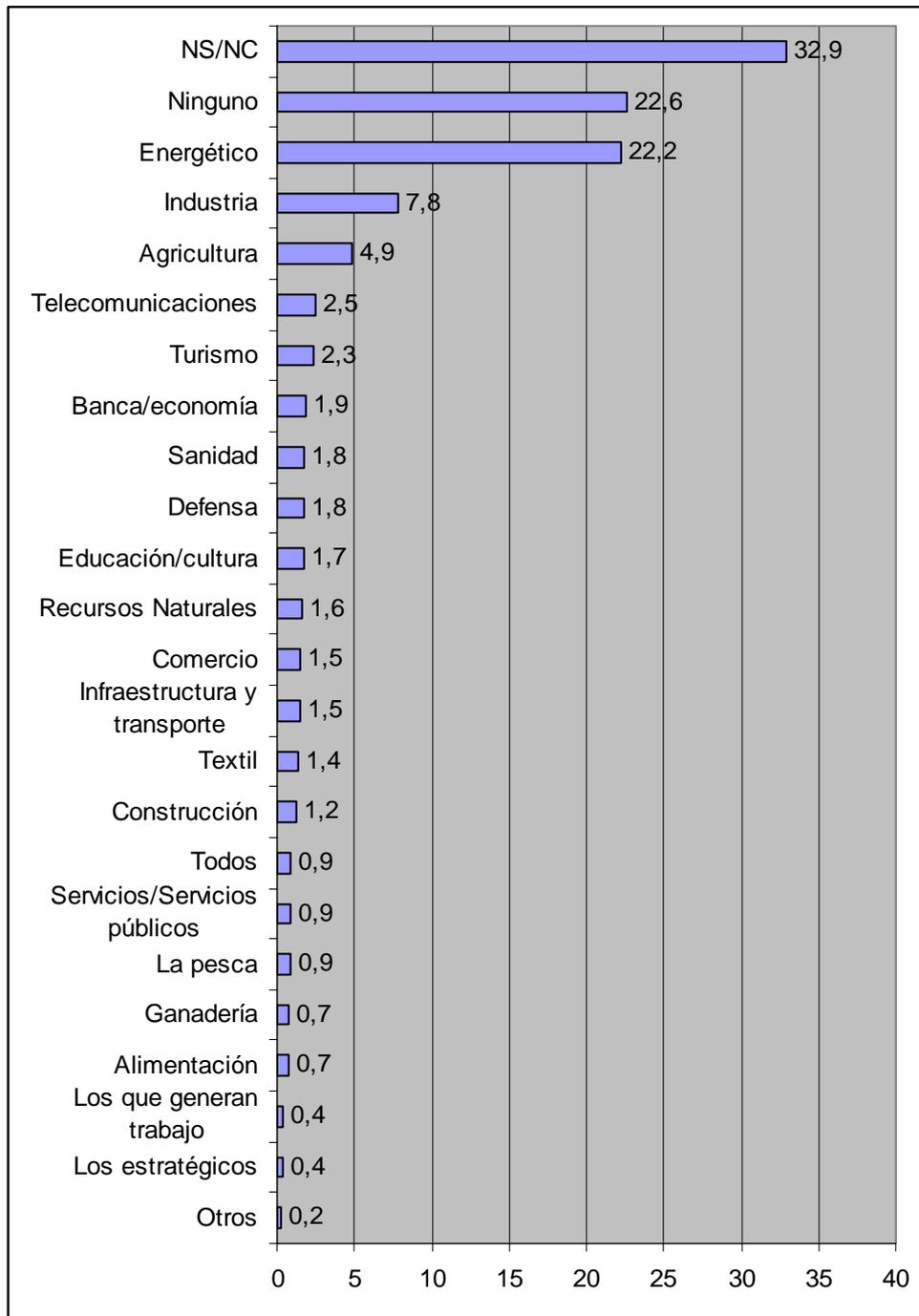
Acuerdo con medidas proteccionistas del gobierno español para impedir el control de empresas españolas por empresas de otros países, porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con estas medidas proteccionistas en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2006



A pesar de este apoyo difuso a medidas proteccionistas por parte del gobierno español, son pocos los sectores o actividades económicas que los entrevistados piensan que necesitan ser especialmente protegidos de la inversión de países extranjeros. Una mayoría, un tercio de los entrevistados (33%), no sabe o no contesta a esta pregunta. No sabe concretar su apoyo al proteccionismo empresarial en un sector o actividad concreto. Además, casi una cuarta parte de los entrevistados (23%) considera que ningún sector o actividad empresarial debe ser protegido de las inversiones extranjeras en nuestro país.

Únicamente el sector energético es mencionado casi por una cuarta parte de los entrevistados (22%), probablemente debido a la presencia de este tema en los medios de comunicación a raíz de la OPA de Gas Natural sobre Endesa y el interés posterior mostrado por otras empresas de capital europeo. Le siguen, con porcentajes mucho menores la industria (8%) y la agricultura (5%). En el apoyo a medidas proteccionistas sobre el sector energético encontramos una clara división entre los entrevistados que se consideran de izquierda, entre quienes hasta un 31% apoya estas medidas, y los entrevistados que se consideran de centro y de derecha, entre quienes sólo un 16% está a favor. De hecho, el porcentaje de entrevistados que apoya estas medidas proteccionistas es considerablemente superior entre los votantes del PSOE (30%) que entre los votantes del PP (13%). Por otro lado, quienes tienen estudios primarios o secundarios son más favorables al proteccionismo en este sector (22% y 27% respectivamente) que quienes sólo cuentan con estudios

primarios o menos (9%). Finalmente los entrevistados con edades medidas comprendidas entre los 31 y los 64 años son también más favorables a dichas medidas proteccionistas (24% y 26% respectivamente) que los más jóvenes (18%) y los más mayores (17%).



Aunque los porcentajes son muy pequeños para poder hacer comparaciones entre los votantes de diferentes partidos respecto a su apoyo a medidas proteccionistas en diferentes sectores de actividad (especialmente en los casos del PNV y CIU), podemos señalar algunas diferencias. En general los votantes del PSOE apoyan medidas proteccionistas con mayor frecuencia y en un número mayor de sectores de actividad. Comparados con los del PP, los votantes del PSOE apoyan con mayor frecuencia las medidas proteccionistas tanto

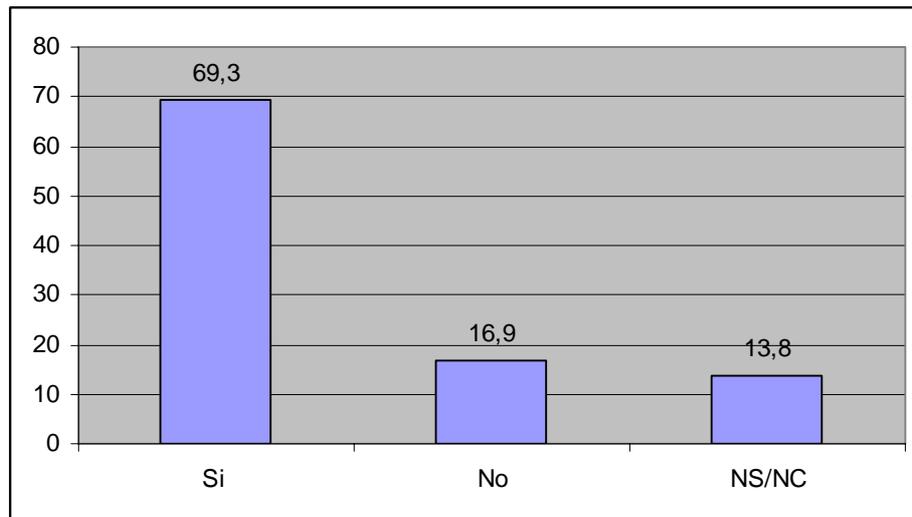
en el sector energético, al que ya nos hemos referido, como en la actividad industrial, las telecomunicaciones o la sanidad.

5. AMERICA LATINA

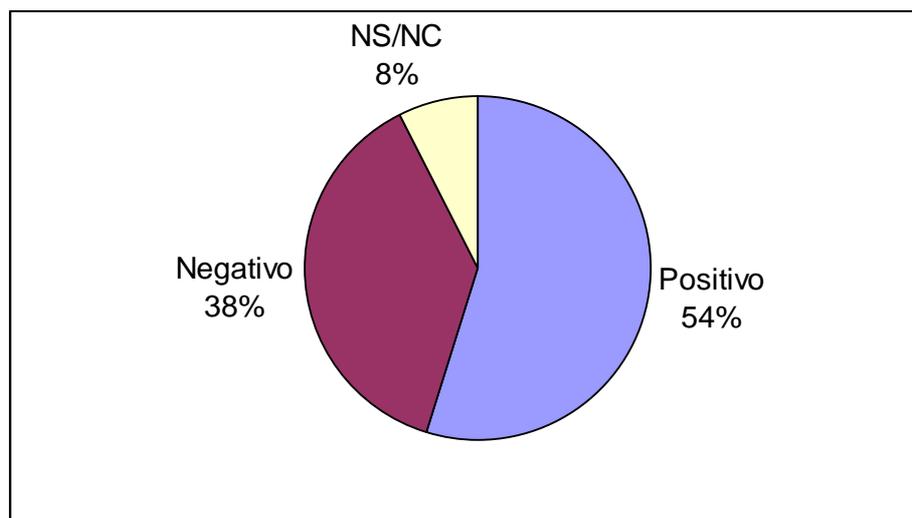
Giro a la izquierda

Preguntados sobre América Latina, una mayoría amplia de entrevistados cree que se está produciendo un giro hacia la izquierda (69%). Aunque la mayor parte de quienes mencionan dicho giro lo valora como positivo para España (55%), es también considerable el porcentaje de entrevistados que considera que dicho giro es negativo. Algo más de un tercio lo cree así (38%).

Percepción sobre giro a la derecha en América Latina, porcentaje de entrevistados que percibe dicho giro



Valoración del giro de América Latina hacia la derecha para los intereses de España en el región, porcentaje de entrevistados que da diferentes valoraciones sobre aquellos que mencionan la existencia de un giro hacia la izquierda

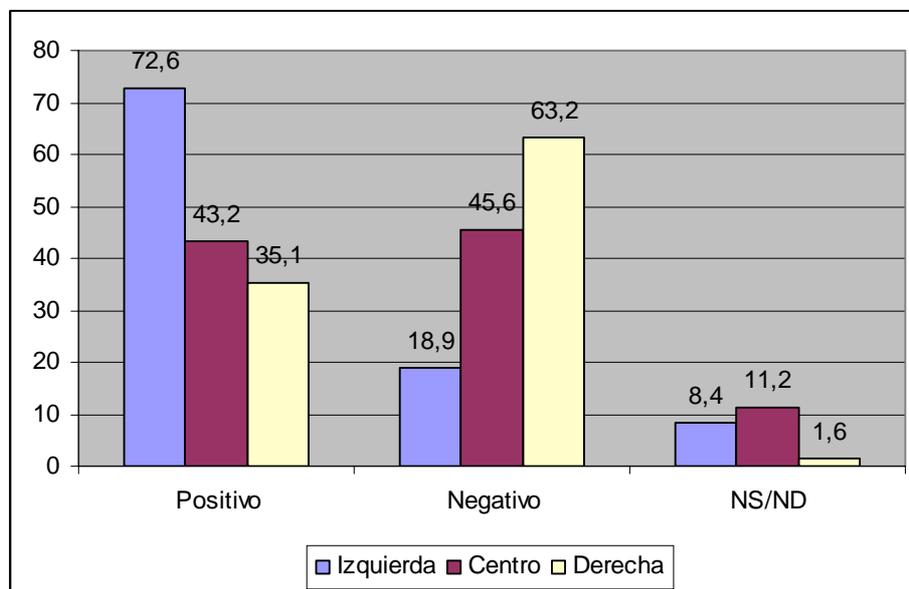


La frecuencia con que los entrevistados mencionan la existencia de un giro hacia la izquierda en América Latina es mayor entre los hombres (72%) que entre las mujeres (67%) y tiende a aumentar a medida que lo hace también la edad de los entrevistados, pasando de

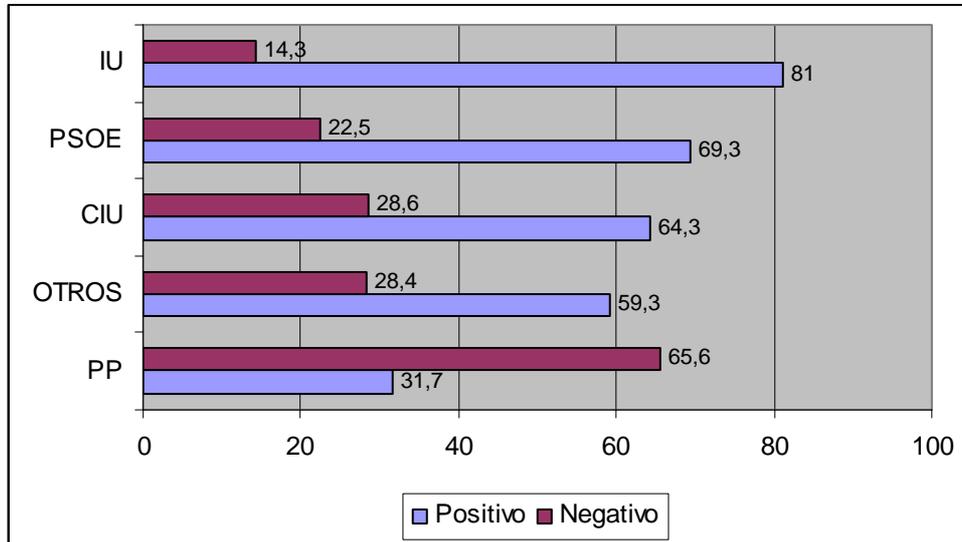
un 62% entre quienes tienen entre 18 y 30 años a un 78% entre los entrevistados de 65 y más años. Es también más frecuente que los entrevistados con mayor nivel de estudios mencionen este giro hacia la izquierda (74%), frente a los entrevistados con estudios secundarios (68%) o aquellos que cuentan con estudios primarios o menos (62%). Finalmente, esta respuesta es mencionada con una probabilidad mayor por los entrevistados que se consideran de izquierda (73%) que por quienes se consideran de centro o derecha (69%). No obstante, se atendemos al recuerdo de voto, los entrevistados de prácticamente todos los partidos coinciden en señalar el giro a la izquierda. Sólo los votantes del PNV se apartan de esta tendencia. Entre los votantes de este partido, sólo un 43% señala que se está produciendo un giro a la izquierda, frente a la media del 69% que lo hace entre el conjunto de votantes de todos los partidos; por el contrario, hasta un 43% cree que dicho giro no se está produciendo, frente al 17% que comparte esta opinión entre los votantes del conjunto de partidos.

En cuanto a la valoración para los intereses de España en la región, la ideología de los entrevistados es la variable que tiene una influencia más clara. De manera que los entrevistados de izquierda tienden a valorarla como positiva (73%) con mayor frecuencia que los entrevistados de centro (43%) o los de derecha (35%). Cuando diferenciamos a los votantes en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, queda claro que son los votantes del PP quienes más negativamente valoran ese giro a la derecha para los intereses de España. Las valoraciones positivas son más frecuentes, por el contrario, entre los votantes de IU y los del PSOE.

Valoración del giro de América Latina hacia la derecha para los intereses de España en el región, porcentaje de entrevistados que da diferentes valoraciones sobre aquellos que mencionan la existencia de un giro hacia la izquierda en función de la ideología de los entrevistados



Valoración del giro de América Latina hacia la derecha para los intereses de España en el región, porcentaje de entrevistados que da diferentes valoraciones sobre aquellos que mencionan la existencia de un giro hacia la izquierda en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004

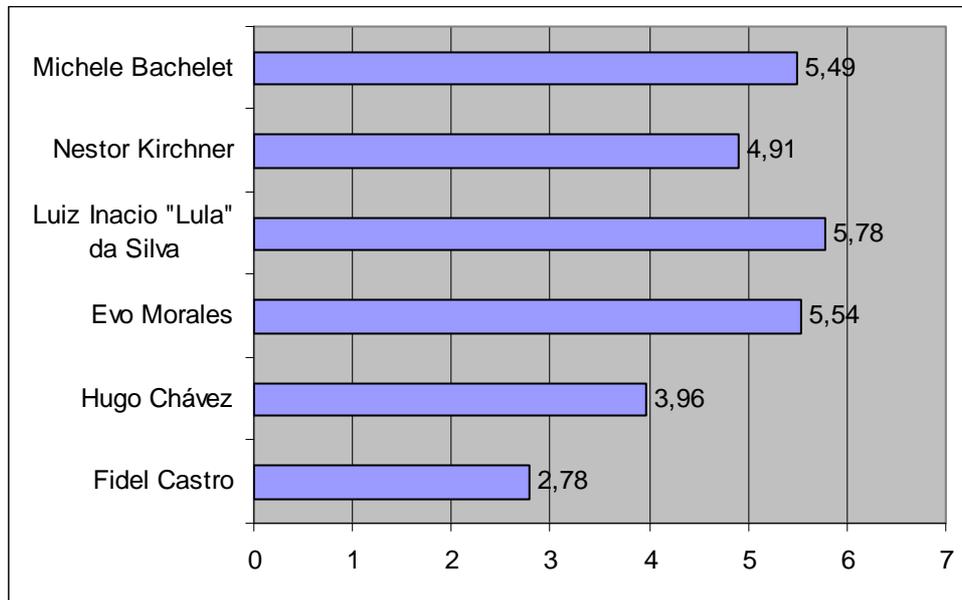


Valoración de líderes

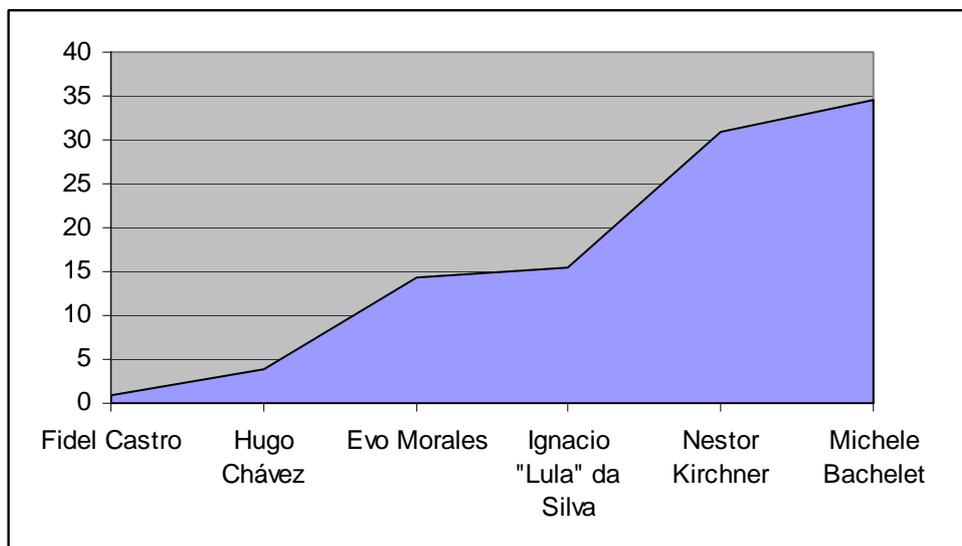
Preguntados de forma más concreta sobre la valoración de diferentes líderes políticos Latinoamericanos, los mejores valorados son Ignacio “Lula” da Silva, Evo Morales y Michele Bachelet, todos ellos con calificaciones por encima del 5 en una escala de 1 a 10; aunque ninguno de ellos llega alcanzar una calificación de 6. Los peores valorados, como viene siendo habitual en la serie de barómetros del RIE son Fidel Castro, que ocupa el último lugar, y Hugo Chávez.

Cabe destacar, no obstante, que los porcentajes de quienes no valoran a estos líderes difieren considerablemente. En tanto que la práctica totalidad de entrevistados se siente capacitada para dar su opinión sobre Fidel Castro y Hugo Chávez, los porcentajes de quienes no valoran (posiblemente por desconocimiento) a otros líderes son mucho más elevados. Así, casi un tercio de los entrevistados no evalúan a Michele Bachelet o Nestor Kirchner, en tanto que quienes no valoran a Ignacio “Lula” da Silva y Evo Morales son alrededor del 15%.

Valoración de líderes políticos Latinoamericanos, valoración media en una escala de 1 a 10



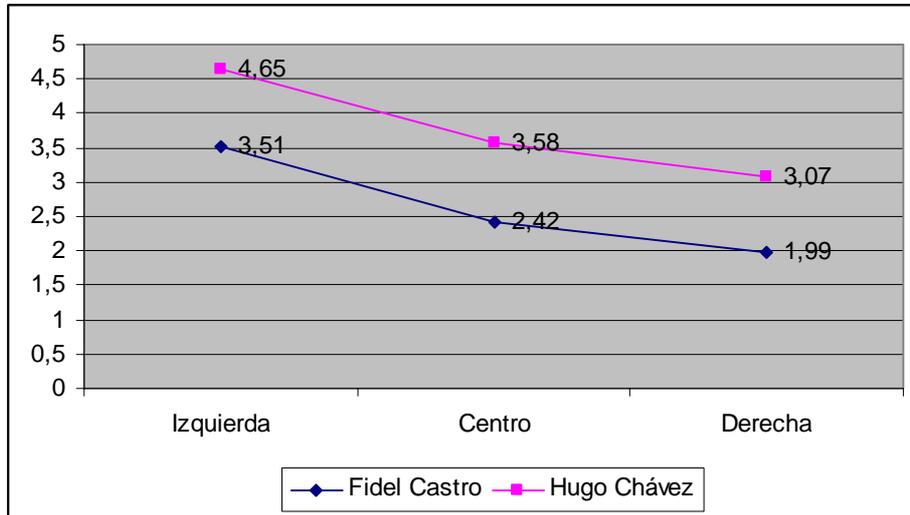
Porcentaje de entrevistados que no valora a cada uno de los diferentes líderes Latinoamericanos incluidos en la relación



Si nos detenemos en valoración de líderes concretos, entre los peor valorados (y mejor conocidos por los entrevistados), encontramos que la valoración de Hugo Chávez tiende a empeorar a medida que aumenta el nivel de estudio de los entrevistados y a medida que éstos se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico. Así, la media sube de 3,54 (en una escala de 1 a 10) entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado a 4,32 entre los entrevistados con estudios primarios o menos. De forma similar, frente a una valoración de 3,07 entre quienes se declaran de derecha, la media sube hasta 4,65 entre los entrevistados que se declaran de izquierda.

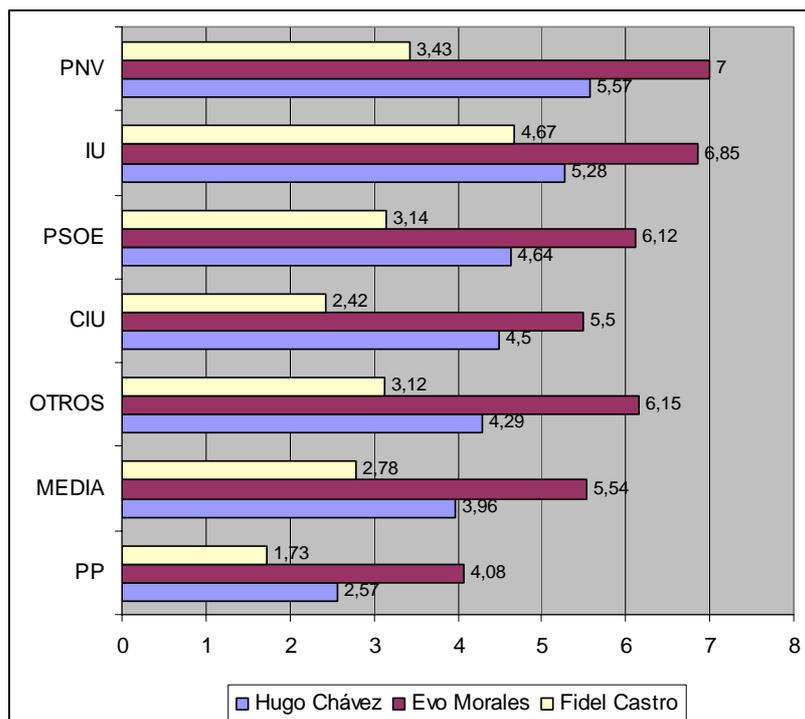
Fidel Castro, por su parte, es peor valorado por los entrevistados que se consideran de derecha (1,99 en una escala de 1 a 10) que por quienes se consideran de centro (2,42) o de izquierda (3,51).

Valoración de Fidel Castro y Hugo Chávez, valoración media en una escala de 1 a 10 en función de la ideología de los entrevistados



Si atendemos al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, puede observarse que Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales son significativamente peor valorados entre los votantes del PP, con diferencias bastante elevadas respecto a los votantes del PNV e IU especialmente.

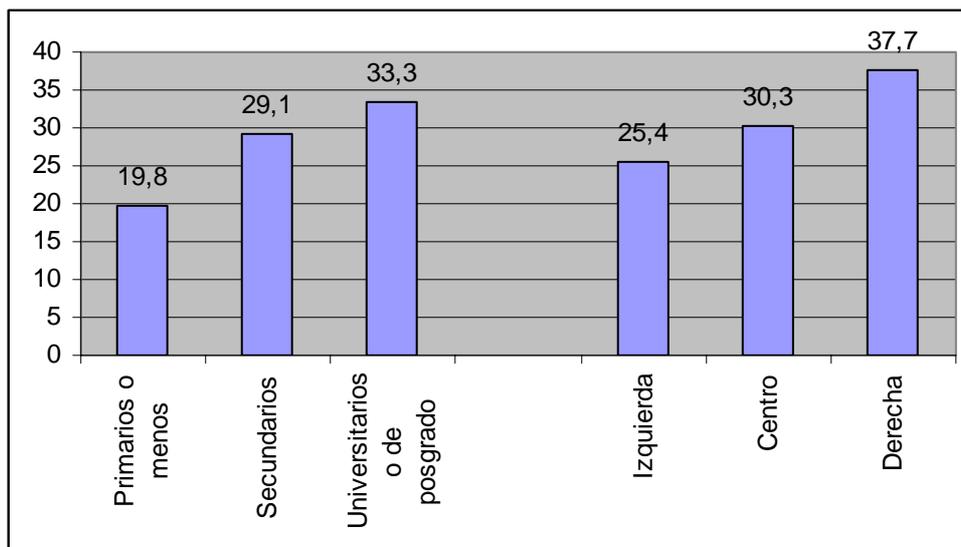
Valoración de Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales, valoración media en una escala de 1 a 10 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Optimismo respecto a la integración regional

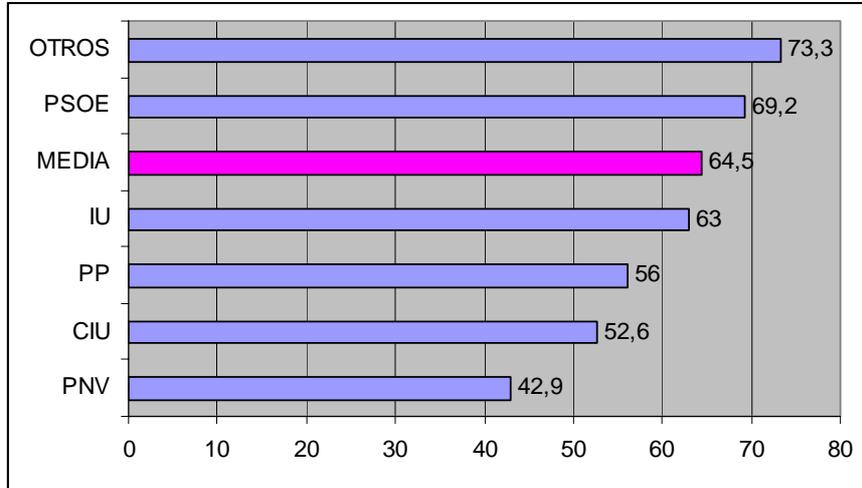
Un tercio de los entrevistados considera que entre los países de Latinoamérica podría darse un proceso de integración similar al de la UE (64%, frente al 30% que considera que no es probable). Los entrevistados de izquierda tienden a mencionar esta probabilidad con mayor frecuencia (69%) que los de centro o derecha (63% y 58% respectivamente). Por el contrario, el porcentaje de quienes creen que dicho proceso de integración no es probable aumenta a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro ideológico, pasando del 25% entre quienes se declaran de izquierda al 38% entre quienes se declaran de derecha. De forma similar, el porcentaje de quienes creen que dicho proceso es poco probable aumenta a medida que lo hace también el nivel educativo de los entrevistados. Así, un 20% lo cree poco probable entre los entrevistados con estudios primarios o menos, frente al 33% que lo hace entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado.

Porcentaje de entrevistados que no cree probable que en los países latinoamericanos se de un proceso de integración como el de la UE, en función desnivel de estudios y la ubicación ideológica de los entrevistados



Son los votantes de OTROS partidos y los del PSOE quienes en mayor proporción consideran probable que en futuro pueda darse entre los países latinoamericanos un proceso de integración como el de la UE (73% y 69% respectivamente). Frente a ellos, los votantes del PNV son quienes con menor frecuencia mencionan esta posibilidad (43%), seguidos por los de CIU (53%) y PP (56%).

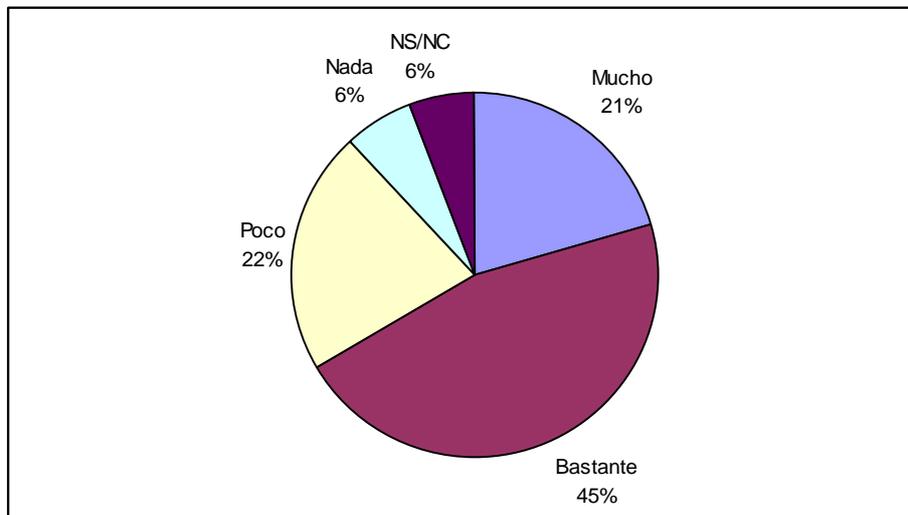
Porcentaje de entrevistados que cree probable que en los países latinoamericanos se de un proceso de integración como el de la UE, en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Los beneficios de las inversiones españolas

Los entrevistados tienen una visión positiva sobre el efecto beneficioso que la inversión de capitales españoles ha tenido sobre los países latinoamericanos. Hasta dos tercios (66%) cree que dicha inversión ha sido muy o bastante positiva. Esta valoración es compartida de forma bastante unánime por diferentes grupos de entrevistados. Quizás puede destacarse que las valoraciones positivas aumentan ligeramente a medida que lo hace también la edad de los entrevistados. Por otro lado, las valoraciones son ligeramente más positivas en los núcleos de población más pequeños, de hasta 50.000 habitantes (media de 2,9 en una escala de 1 a 4), frente a los núcleos de mayor tamaño (media de 2,8).

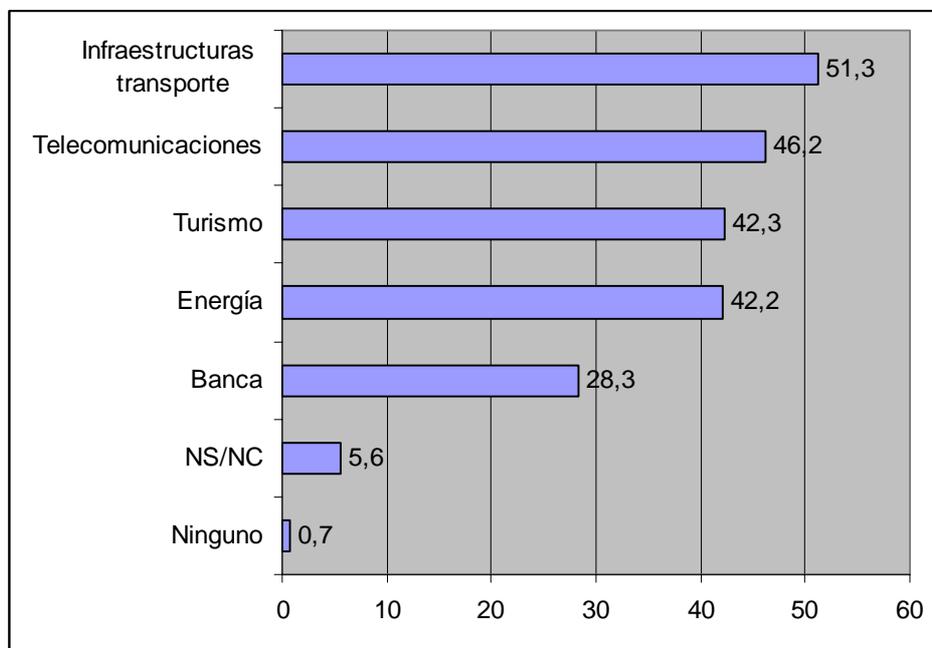
Valoración del efecto positivo que ha tenido la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos, porcentaje de entrevistados que realiza diferentes valoraciones



En cuanto a los votantes de diferentes partidos, las valoraciones son más positivas entre los votantes del PNV (con una media de 3 en una escala de 1 a 4) y PSOE (2,9) que entre los votantes del resto de partidos. Las valoraciones más negativas las encontramos entre los votantes de IU (2,6) y CIU (2,7).

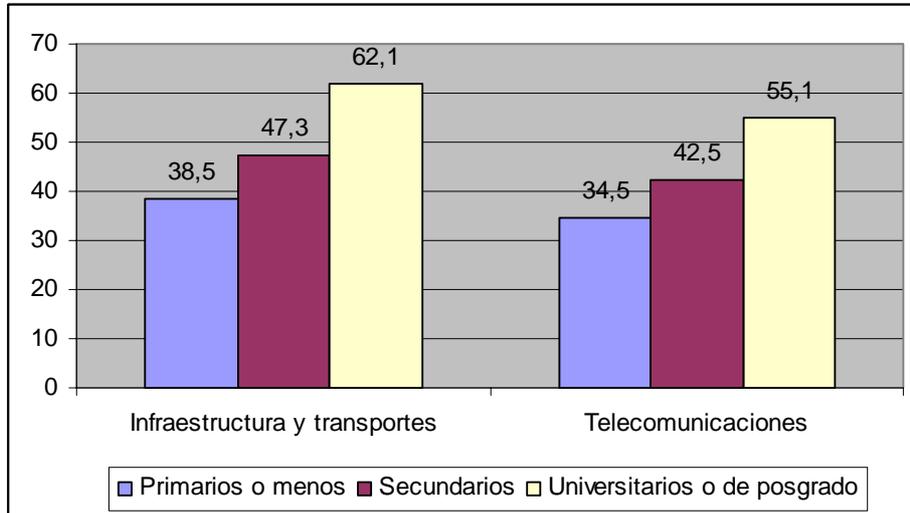
Entre los sectores a los que los entrevistados creen que las empresas españolas pueden contribuir más en cuanto al desarrollo de dichos países, destacan la infraestructuras y los transportes, mencionada por un 51% de los entrevistados, las telecomunicaciones, que menciona un 46%, y el turismo y la energía, que mencionan un 42%. La Banca es el sector en el que un menor porcentaje de entrevistados considera que las empresas españolas puedan contribuir al desarrollo de los países latinoamericanos.

Sectores en los que los entrevistados creen que las empresas españolas pueden contribuir más al desarrollo de los países latinoamericanos, porcentaje de entrevistados que menciona la contribución en cada uno de los siguientes sectores de actividad



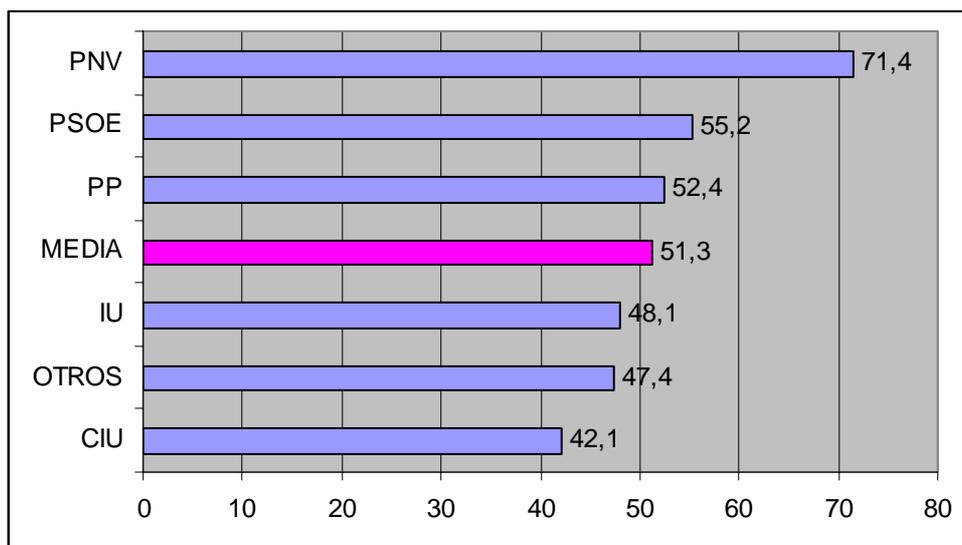
Respecto a los dos primeras actividades económicas en las que se piensa que las empresas españolas pueden hacer una contribución positiva, encontramos que el porcentaje de entrevistados que comparte esta opinión tiende a aumentar a medida que se incrementa también su nivel de estudios. Así, entre los entrevistados con estudios universitarios o de postgrado, un 62% cree que las empresas española pueden contribuir al desarrollo de las infraestructuras de transportes de los países latinoamericanos, frente al 47% que lo cree entre quienes cuentan con estudios secundarios, y el 39% que comparte esta opinión entre los entrevistados con estudios primarios o menos. De forma similar, respecto a las telecomunicaciones, encontramos que un 55% de quienes tienen estudios universitarios o de postgrado creen que la contribución de las empresas españolas es positiva, frente al 42% que lo cree entre los entrevistados con estudios secundarios, y el 34% que lo hace entre quienes estudios primarios o menos.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en los sectores de infraestructuras y transportes y telecomunicaciones, en función de la educación de los entrevistados



Respecto a la contribución que las empresas españolas pueden hacer al desarrollo de infraestructuras y transportes en los países latinoamericanos, encontramos que son los votantes del PNV quienes más optimistas se muestran (71% comparte la idea de que las empresas españolas pueden contribuir a dicho desarrollo). En el extremo opuesto, los votantes de CIU son los menos optimistas (sólo un 42% menciona dicho impacto).

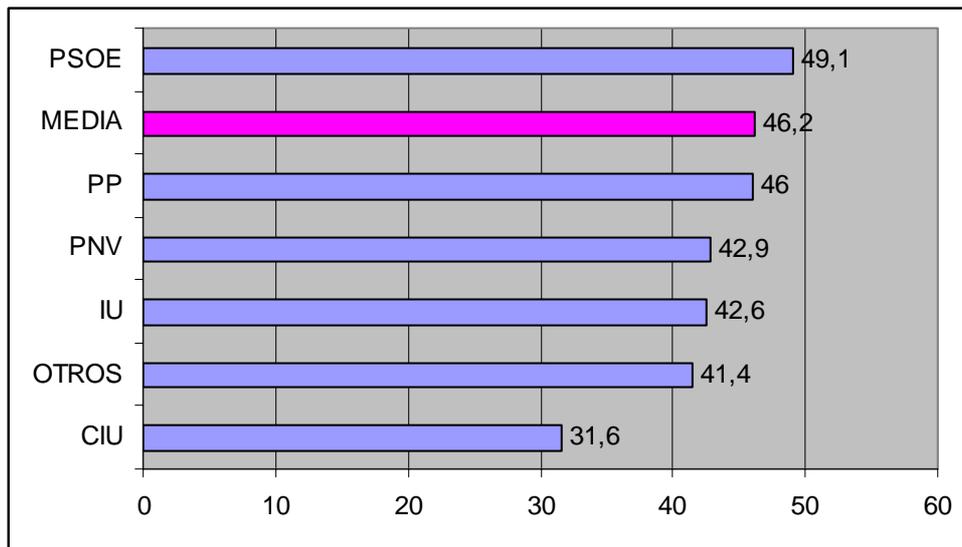
Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en el sector de infraestructuras y transportes, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



En cuanto a las telecomunicaciones, únicamente entre los votantes de CIU, de nuevo, encontramos actitudes menos optimistas respecto a la contribución que las empresas

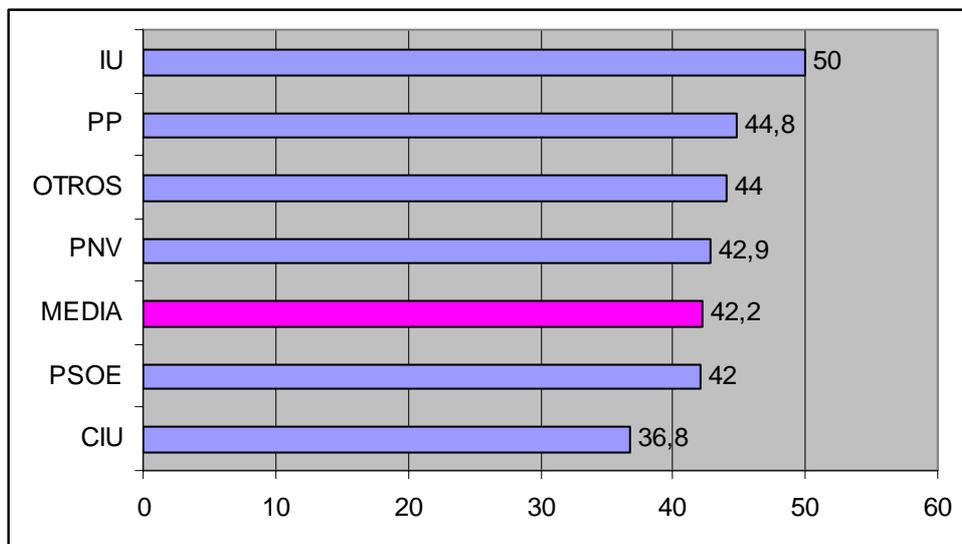
españolas pueden hacer al desarrollo de los países latinoamericanos en este sector. Los más optimistas, por el contrario, son los votantes del PSOE.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en el sector de las telecomunicaciones, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



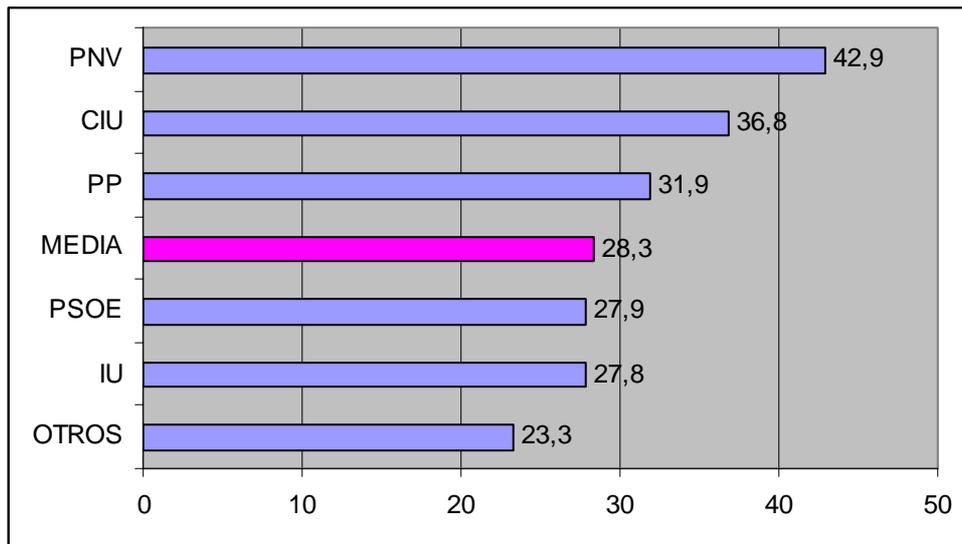
En el sector energético, los porcentajes más altos de entrevistados que creen que las empresas españolas pueden hacer una contribución positiva a los países latinoamericanos los encontramos entre los votantes de CIU. De nuevo, el porcentaje más bajo corresponde a los votantes de CIU.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en el sector de la energía, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



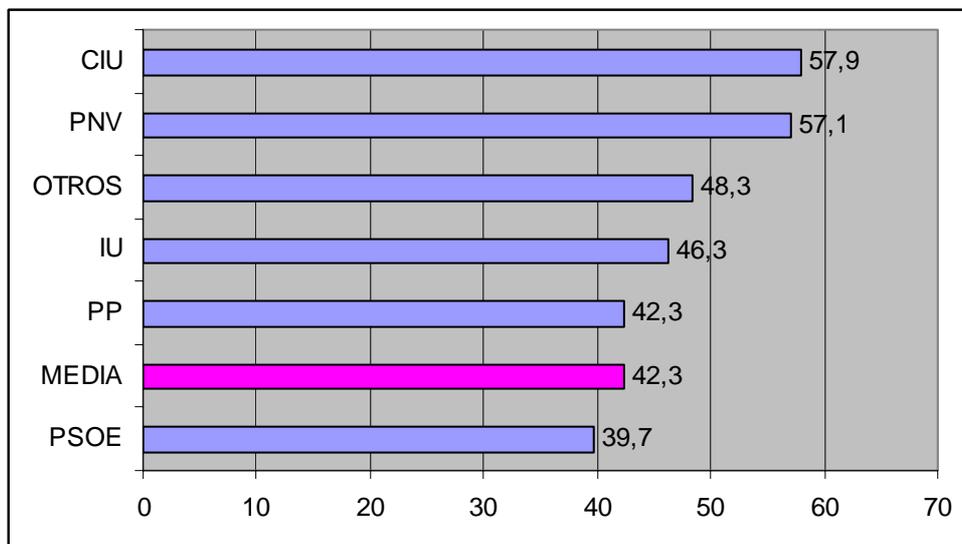
En lo que a la contribución de las empresas españolas al desarrollo del sector de la banca en los países latinoamericanos se refiere, encontramos a los votantes de PNV y CIU entre los más optimistas, seguidos por los del PP.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en el sector de la banca, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004



Los votantes de CIU y PNV son también los más optimistas respecto a la contribución de las empresas españolas al desarrollo del sector turístico en los países latinoamericanos. Los entrevistados más pesimistas son, en este caso, los votantes del PSOE.

Porcentaje de entrevistados que comparte la idea de que la contribución de las empresas españolas al desarrollo de los países latinoamericanos puede ser especialmente importante en el sector de turístico, en función del recuerdo de voto en las elecciones de 2004

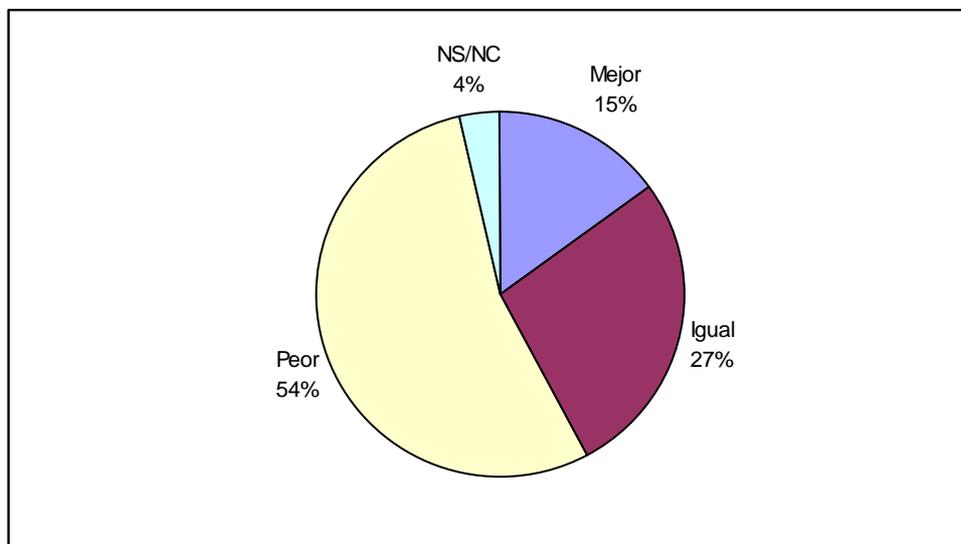


6. IRAK, IRAN Y TERRITORIOS PALESTINOS

Irak

A los entrevistados se les preguntó por la situación actual de los iraquíes en comparación con el periodo de Saddam Hussein. Más de la mitad de los entrevistados cree que su situación es ahora peor (54%); un 27% cree que es igual, y sólo un 15% cree que sea mejor. Esta última opinión es más frecuente entre los entrevistados que se consideran de derecha, entre quienes un 22% comparte dicha opinión, frente al 15% que lo hace entre quienes se consideran de centro, y el 12% entre los entrevistados que se declaran de izquierda. Otras variables no son relevantes.

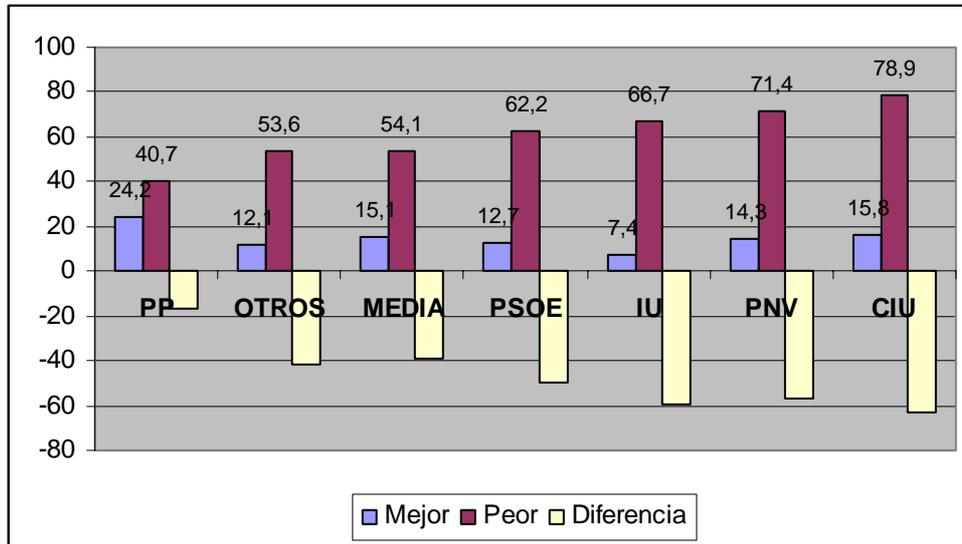
Valoración de la situación actual de los iraquíes en comparación con el periodo de Saddam Hussein, porcentaje de entrevistados que realiza diferentes valoraciones



El porcentaje de quienes creen que la situación ha empeorado es mayor entre los entrevistados que se consideran de izquierda (63%) que entre quienes se consideran de centro (52%) o de derecha (44%). Por otro lado, este porcentaje es también mayor entre quienes tienen estudios primarios o menos (60%), que entre el resto de entrevistados con estudios secundarios o universitarios o de postgrado (55% y 52% respectivamente).

Si tenemos en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, hay que destacar que entre los votantes de todos los partidos son más los entrevistados que califican la situación como peor que los que la califican como mejor. No obstante, la diferencia varía entre partidos. Observamos con claridad que son los votantes del PP quienes en mayor medida creen que la situación de los iraquíes ha mejorado (24%, frente a una media del 15% en el conjunto de votantes de todos los partidos), y quienes en menor medida comparte la idea de que dicha situación haya empeorado (41%, frente a una media del 54% en el conjunto de votantes de todos los partidos). Los entrevistados que en mayor medida creen que la situación ha empeorado son los votantes de CIU (79%) y PNV (71%).

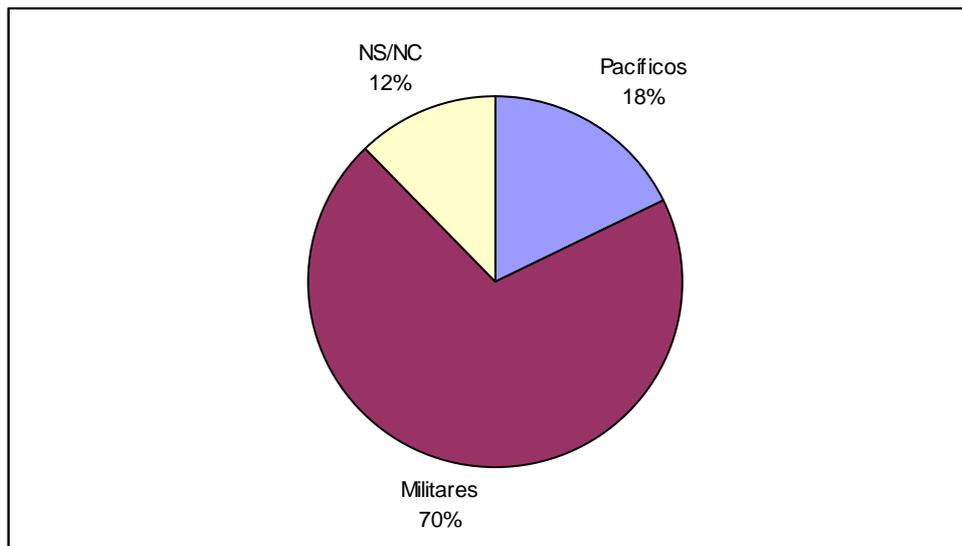
Valoración respecto a la mejora o deterioro de la situación de los iraquíes con respecto al periodo de Saddam Hussein, porcentaje de entrevistados que valora la situación como mejor o peor y diferencia en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



Irán

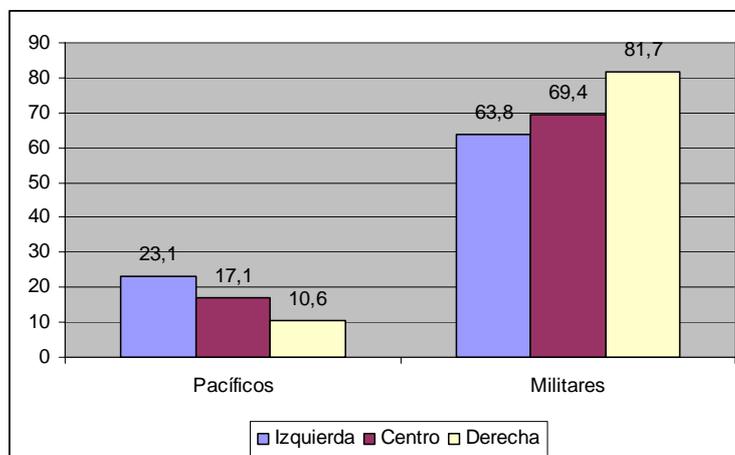
Respecto a la situación en Irán, la mayor parte de los entrevistados considera que el programa de enriquecimiento de uranio abierto por este país tiene objetivos militares, esto es, el desarrollo de armas nucleares. Casi dos tercios de los entrevistados comparten esta opinión (70%). Frente a ellos, sólo un 18% cree que los fines son pacíficos, orientados a fines civiles.

Percepción sobre el uso que Irán dará a su programa reinvestigación sobre el enriquecimiento de Uranio, porcentaje de entrevistados que cree en diferentes usos



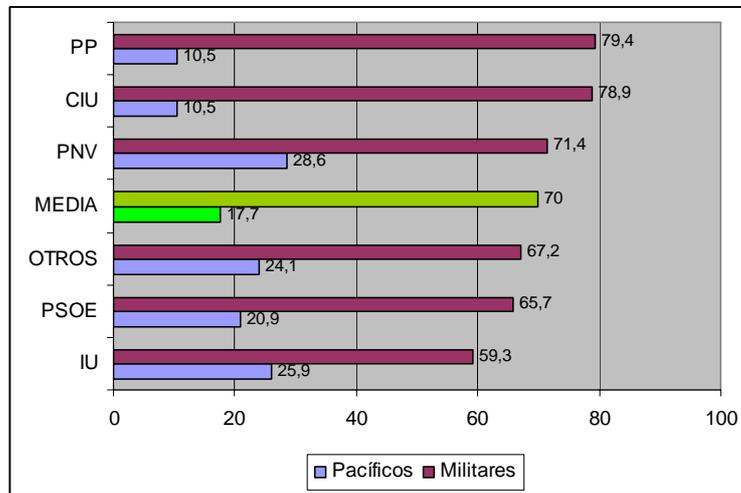
En tanto que la opinión sobre el uso para fines civiles es más frecuente entre los entrevistados de izquierda (23%, frente al 17% entre los de centro y 11% entre los de derecha), entre los de derecha es más frecuente que se comparta la idea de que los fines son militares (82%, frente al 69% entre los de centro y el 64% entre los de izquierda).

Percepción sobre los fines civiles o militares del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio en Irán, porcentaje de entrevistados que cree en diferentes usos en función de su ideología



De hecho, si tenemos en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, podemos observar con claridad que son los votantes del PP y los de CIU quienes en mayor medida comparte la idea de que el programa tiene fines militares (79% en ambos casos) y quienes en menor proporción apuntan hacia fines civiles (sólo un 11% en ambos casos). Frente a estos dos partidos, las concepciones más favorables sobre los fines del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio en Irán las encontramos entre los votantes de IU, seguidos por los del PSOE. Entre ambos grupos de votantes, el porcentaje que cree que los fines sean militares son inferiores a la media en tanto que el porcentaje que cree que los fines sean civiles son superiores a la media.

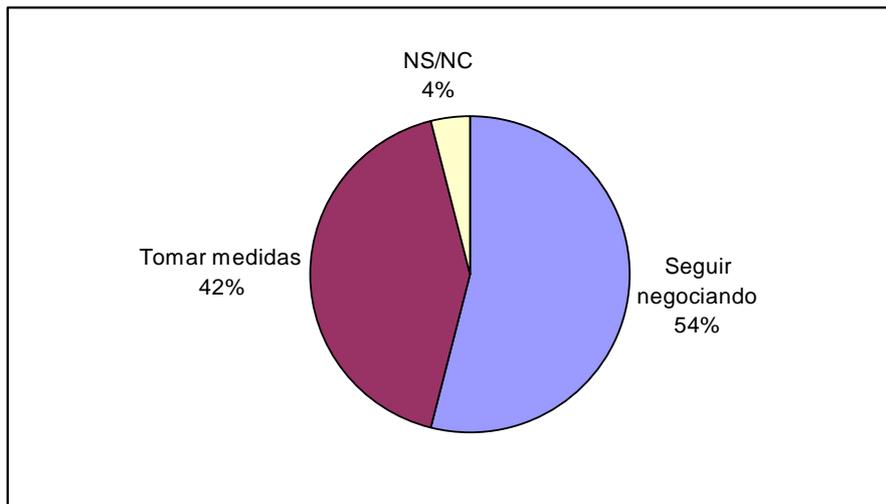
Percepción sobre los fines pacíficos o militares del programa de investigación sobre enriquecimiento de uranio reabierto en Irán, porcentaje de entrevistados en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



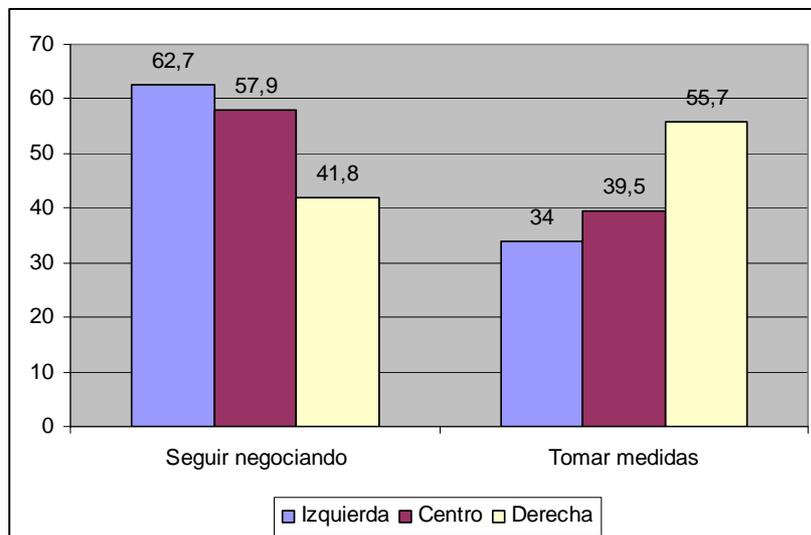
La mayor parte de los entrevistados cree, por otro lado, que la comunidad internacional debería seguir negociando (54%), pero el porcentaje de los que creen que habría que tomar medidas es también muy alto, del 42%. No obstante, en cuanto a estas medidas, la mayor parte de los entrevistados se refiere a sanciones económicas (85%), no al uso de la fuerza, que sólo apoya un 5% de los entrevistados. Respecto a la preferencia por las sanciones económicas sobre el uso de la fuerza, no existen diferencias dignas de mención entre los entrevistados.

La continuación de las negociaciones es apoyada por un número mayor de hombres (62%) que de mujeres (46%). Esta opción es también más frecuente entre los entrevistados con edades comprendidas entre los 31 y los 45 años (62%), en tanto que los más jóvenes, con edades entre los 18 y los 30 años, son quienes en menor medida favorecen la negociación (47%). Mientras que entre los más jóvenes un 51% cree que habría que tomar medidas, en el grupo de entre 31 y 45 años, sólo un 36% apoya esta opción. Por otro lado, el apoyo a las negociaciones aumenta de forma notable a medida que lo hace el nivel de estudio de los entrevistados, en tanto que tiende a disminuir a medida que éstos se desplazan hacia la derecha del espectro ideológico. Así, hasta un 58% apoya la continuación de las negociaciones entre los entrevistados con estudios universitarios y de postgrado, frente al 50% que lo hace entre los entrevistados con estudios secundarios, y el 30% entre quienes tienen estudios primarios o menos. Entre los entrevistados que se consideran de izquierda un 63% cree que se debería seguir negociando con Irán, frente al 59% que lo cree entre los de centro y el 42% que lo hace entre los de derecha. Por último, en cuanto al tipo de medida, si bien hay que destacar el gran acuerdo de todo los entrevistados en cuanto a su preferencia por las sanciones económicas frente al uso de la fuerza, podemos señalar que esta opción es ligeramente más frecuente (aunque minoritaria) entre los entrevistados que se consideran de derecha (11%, frente al 5% entre los de centro y el 3% entre los de izquierda).

Opciones de la comunidad internacional frente a la reanudación del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio en Irán, porcentaje de entrevistado que favorece diferentes alternativas



Opciones de la comunidad internacional frente a la reanudación del programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio en Irán, porcentaje de entrevistado que favorece diferentes alternativas en función de su ubicación ideológica

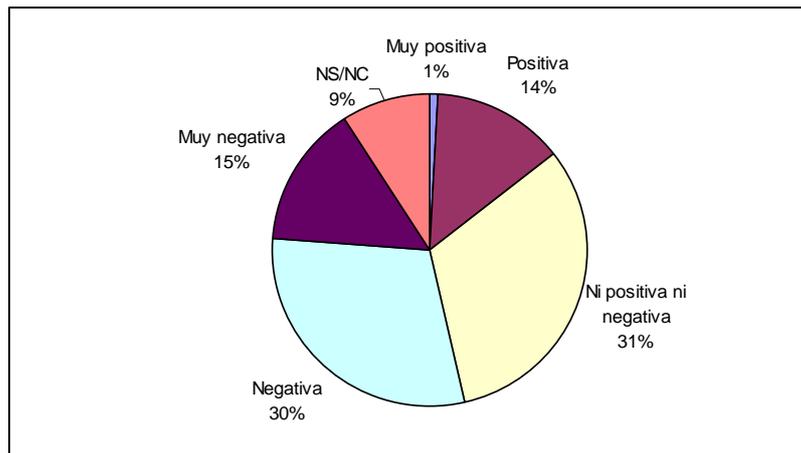


De hecho, cuando se tiene en cuenta el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos que son los votantes del PP y los de CIU quienes en mayor proporción apoyan la opción de tomar medidas (53% y 52% respectivamente, frente a una media del 42% en el conjunto de votantes de todos los partidos). Frente a estos, los votantes de PNV y OTROS partidos son quienes en mayor proporción apoyan la opción de continuar las negociaciones.

Territorios palestinos

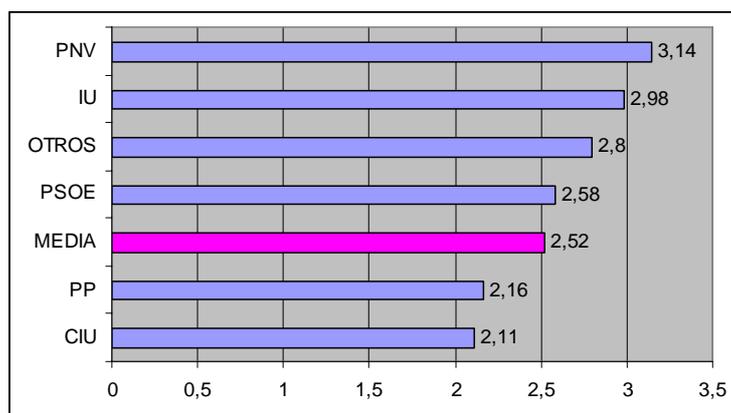
La victoria de Hamas en Palestina merece una valoración general negativa por parte de los entrevistados. Frente al 32% que cree que no ha sido ni positiva ni negativa, un 45% la valora como negativa o muy negativa. Las valoraciones positivas no alcanzan el 15%.

Valoración sobre la victoria de Hamas en Palestina, porcentaje de entrevistados que realiza diferentes evaluaciones



Cabe destacar que las valoraciones son algo más negativas entre los entrevistados de derecha (2,33 en una escala de 1 a 5) que entre los de centro (2,41) o los de izquierda (2,65). De hecho, si atendemos al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos que las valoraciones más negativas se dan entre los votantes de CIU (2,11 en una escala de 1 a 5, frente a una media de 2,52 en el conjunto de votantes de todos los partidos) y los del PP (2,16). Quizás no es sorprendente que las mejores valoraciones de esta victoria se produzcan entre los votantes del PNV (3,14).

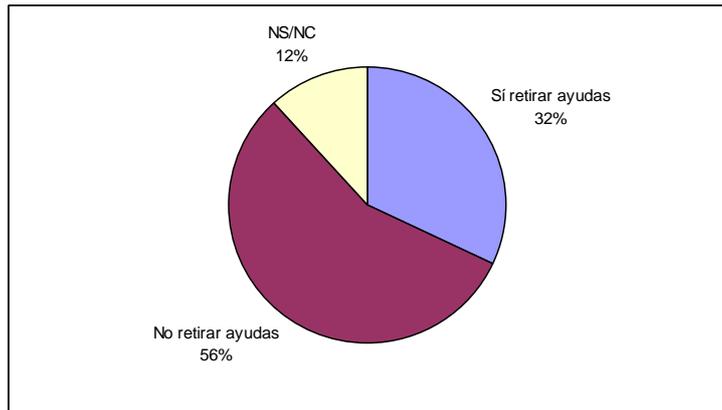
Valoración de la victoria de Hamas en Palestina, valoración media en una escala de 1 a 5 en función del recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004



A pesar de las valoraciones negativas, la mayor parte de los entrevistados no cree que instituciones como la ONU o la UE debieran reducir sus ayudas a Palestina tras la victoria de Hamas (57%, frente al 32% que cree que las ayudas deberían reducirse). Los porcentajes de quienes piensan que dicha ayuda debería reducirse aumentan de forma muy significativa a medida que los entrevistados se desplazan hacia la derecha en el espectro

ideológico. Así, frente al 47% que apoya la reducción de ayudas entre los entrevistados de derecha, sólo un 35% la apoya entre los entrevistados de centro, mientras que entre los de izquierda solo lo hace un 22%. El apoyo a la reducción de ayudas a Palestina aumenta también conforme el nivel de estudios de los entrevistados disminuye, de modo que frente al 40% que apoya dicha reducción entre los entrevistados con estudios primarios o menos, entre quienes tienen estudios universitarios o de postgrado sólo lo hace un 26%.

Opiniones acerca de que deberían hacer instituciones como la ONU o la UE respecto a la victoria de Hamas en Palestina, porcentaje de entrevistados que apoya la retirada de ayudas a Palestina



Atendiendo al recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, encontramos resultados acordes con las respuestas a la pregunta anterior. Los votantes del PP y CIU que eran más críticos con la victoria de Hamas, son también quienes en mayor medida apoyan que instituciones como la ONU o la EU retiren sus ayudas a Palestina. Un 50% de los votantes del PP y un 42% de los de CIU apoyan esta opción, frente a una media del 32% en el conjunto de votantes de todos los partidos. Como cabría esperar, quienes en mayor medida se oponen a la retirada de ayudas son los votantes del PNV, quienes mejor valoraban también la victoria de Hamas.

ANEXO TABLAS

SERIES

1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Marzo 2006	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	NS /NC
Base: total muestra: (1.202)														
%														
Javier Solana	36	8	30	46	78	215	225	235	166	62	48	6.05	2.12	53
Anthony Blair	121	28	84	112	176	266	150	120	84	20	15	4.51	2.38	26
George Bush	502	86	112	113	101	133	47	41	35	9	14	2.34	2.60	9
Jacques Chirac	82	17	63	112	180	344	188	93	39	11	8	4.56	2.01	65
Angela Merkel	18	8	12	44	58	240	192	172	100	28	21	5.84	1.85	309
Kofi Annan	44	9	25	49	71	192	169	170	197	66	45	6.05	2.28	165
Silvio Berlusconi	229	56	142	141	198	199	87	51	28	5	5	3.28	2.30	61
Rodrigo Rato	91	29	64	90	111	236	161	153	113	55	65	5.25	2.62	34
Vladimir Putin	110	47	91	137	190	286	137	77	32	5	7	4.08	2.13	83

2. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	Extremadamente importantes	Importante	No importante	NS/NC
- La conversión de China en potencia mundial	34.2	50.2	13.3	2.2
- El terrorismo internacional	72.6	24.6	2.7	0.1
- El flujo de inmigrantes y refugiados que llegan a España	46.6	41.8	11.0	0.7
- El calentamiento global del planeta	61.6	33.7	4.2	0.5
- La globalización	24.9	57.0	13.5	4.7
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	50.9	39.6	8.7	0.8
- El desarrollo de armas nucleares en Irán	53.3	36.3	9.3	1.1
- La dependencia energética del exterior	32.8	56.5	7.8	2.9

3. En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy negativa y 10 muy positiva ¿qué valoración le merecen las siguientes instituciones u organismos internacionales?

Marzo 2006															
Base: total muestra: (1.202)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Media	Desv. Típica	No valora	
Organización Mundial del Comercio	31	5	24	52	73	323	218	177	140	29	39	5.79	1.96	91	
UNESCO	17	2	9	25	36	182	178	229	249	98	116	6.88	1.97	61	
Amnistía Internacional	19	4	14	26	27	111	129	202	290	146	199	7.36	2.11	35	
ONU	38	9	20	42	51	170	144	210	228	140	137	6.74	2.35	13	
Unión Europea	19	3	12	15	33	137	167	209	265	145	193	7.27	2.06	4	
Banco Mundial	65	8	26	66	81	252	153	186	150	76	74	5.88	2.44	65	
Médicos sin Fronteras	5	3	3	4	7	36	75	146	249	226	447	8.49	1.65	1	
Organización Internacional de la Energía Atómica	103	8	30	56	76	232	182	135	132	58	60	5.52	2.61	130	
Fondo Monetario Internacional	59	10	22	58	89	231	188	203	166	61	54	5.88	2.31	61	
Greenpeace	23	2	11	31	43	123	154	198	224	146	216	7.24	2.20	31	

Organización de Países Exportadores de Petróleo	77	12	41	78	121	254	148	168	139	59	61	5.53	2.48	44
OTAN	104	18	45	65	91	245	190	158	136	61	64	5.45	2.61	25
Organización Mundial de la Salud	7	3	5	3	18	64	97	168	293	192	348	8.12	1.79	4
Liga de Países Árabes	91	25	52	81	121	296	199	116	79	13	23	4.85	2.29	106

4. ¿Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
- Muy buena	7.3
- Bastante buena	23.0
- Bastante mala	50.7
- Muy mala	14.3
- Subt. buena	30.3
- Subt. mala	65.1
- NS/NC	4.7
MEDIA (de 1 a 4 puntos)	2.24
DESV. TIPICA	0.80

5. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará o seguirá igual?

Marzo 2006	
Base: total muestra: (1.202)	
- Mejor	34.1
- Igual	32.9
- Peor	30.1
- NS/NC	2.9
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	2.04
DESV. TIPICA	0.81

6. Dígame, por favor, si cree que nuestro Estado debería aumentar, recortar o mantener cada una de las partidas que le voy a mencionar:

Marzo 2006 Base: total muestra: (1202)	Aumentar	Mantener	Recortar	Ns/ Nc
Defensa	26.3	48.8	23.9	1.0
Ayuda y cooperación internacional	56.0	37.4	5.9	0.7
Asuntos exteriores (embajadas, consulados, etc.)	26.1	58.4	13.2	2.2
Inteligencia y servicios secretos	38.9	43.0	14.6	3.4
Cultura	88.4	11.1	0.5	-

7. En su opinión, ¿qué es mejor para el futuro de España?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Que tengamos un papel activo en la política internacional	79.1
Que nos mantengamos al margen	17.7
NS/NC	3.2

8. ¿Cómo valora la presencia de tropas españolas en...?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	<i>Muy positiva</i>	Positiva	Negativa	Muy negativa	Subtotal Positiva	Subtotal Negativa	NS/NC
Afganistán	5.4	46.3	37.4	7.9	51.7	45.3	3.0
Haití	4.9	51.2	29.1	6.5	56.2	35.6	8.2
Bosnia, Kosovo, Ex Yugoslavia	9.0	57.7	25.0	5.1	66.7	30.0	3.2

CRISIS DE LAS CARICATURAS

9. Voy a leerle dos adjetivos. De los dos, dígame cuál cree que representa mejor cómo son los países musulmanes:

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)				NS/NC
Pacíficos	22.5	Violentos	67.7	9.7
Caliente	74.7	Frío	16.4	8.9
Religioso	88.5	Ateo	8.7	2.7
Tolerante	16.4	Intolerantes	78.7	4.9
Educado	39.7	Grosero	43.9	16.4
Democrático	8.1	Autoritario	89.6	2.3
Machista	96.2	Feminista	1.8	2.0
Trabajador	42.6	Ocioso	43.2	14.2
Homogéneos	32.3	Distintos entre sí	62.8	4.9

10. Voy a leerle dos adjetivos. Dígame de los dos, cuál cree que representa mejor los países occidentales

<p style="text-align: center;">Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)</p>				NS/NC
Pacíficos	71.4	Violentos	21.3	7.3
Caliente	49.0	Frío	39.1	11.9
Religioso	40.8	Ateo	50.3	8.8
Tolerante	71.0	Intolerantes	24.0	4.9
Educado	76.5	Grosero	15.2	8.3
Democrático	79.6	Autoritario	16.6	3.7
Machista	68.5	Feminista	17.0	14.6
Trabajador	83.9	Ocioso	10.6	5.5
Homogéneos	25.3	Distintos entre sí	72.0	2.7

11. ¿Cómo valora la publicación de caricaturas sobre Mahoma por algunos medios europeos?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Muy bien	8.0
Bastante bien	25.0
Bastante mal	33.7
Muy mal	23.0
Subtotal bien	32.9
Subtotal mal	56.7
NS/NC	10.3
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	2.20
DESV. TIPICA	0.92

12. ¿Y la respuesta de los países musulmanes?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Muy buena	2.1
Bastante buena	6.4
Bastante mala	35.9
Muy mala	52.5
Subtotal buena	8.5
Subtotal mala	88.4
NS/NC	3.1
MEDIA (de 1 a 3 puntos)	1.57
DESV. TIPICA	0.71

13. ¿Qué cree que ha pesado más en la respuesta de los países musulmanes?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Factores políticos (manipulación de los gobiernos)	37.7
Factores religiosos (reacciones de los creyentes)	50.1
Ambos	10.2
NS/NC	2.0

14. ¿En su opinión qué derecho debe prevalecer?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Respeto a las confesiones religiosas	14.5
Respeto de la libertad de expresión	72.2
Ambos	11.4
NS/NC	1.9

15. ¿Cree Vd. que en la actualidad se puede hablar de la existencia un choque de civilizaciones entre Occidente y el Islam?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	73.6
No	21.6
NS/NC	4.7

ALIANZA DE CIVILIZACIONES Y TERRORISMO INTERNACIONAL

16. ¿Cree Vd. que la propuesta del presidente Rodríguez Zapatero de una Alianza de Civilizaciones puede contribuir a la lucha contra el terrorismo internacional?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	61.4
No	32.4
NS/NC	6.2

17. Por lo que Vd. sabe, ¿diría que la iniciativa ha tenido una buena acogida por otros países?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	44.4
No	33.3
NS/NC	22.3

18. ¿Cuál le parece que es una amenaza mayor para España?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
ETA	12.1
El terrorismo internacional	21.5
Los dos	64.5
Ninguno	1.7
NS/NC	0.3

19. En su opinión ¿qué papel están jugando las siguientes instituciones en la lucha contra el terrorismo internacional en España?

Marzo 2006									
Base: total muestra: (1.202)	Muy positivo	Algo positivo	Algo negativo	Muy negativo	Subtotal positivo	Subtotal negativo	NS/NC	Media	Desv. Típica
Los servicios de inteligencia y espionaje	15.4	47.8	16.6	7.8	63.1	24.5	12.4	2.81	0.83
El sistema judicial	17.9	48.1	18.5	12.1	66.0	30.6	3.4	2.74	0.90
Los cuerpos y fuerzas de seguridad (policía, guardia civil, etc.)	44.3	43.6	7.4	2.4	87.9	9.8	2.3	3.33	0.72
Los partidos políticos	8.9	37.4	30.0	46.3	46.3	48.4	5.3	2.39	0.90
Los líderes religiosos islámicos	3.0	15.3	38.9	18.3	18.3	75.0	6.7	1.84	0.81

EUROPA

20. ¿Cómo valora la situación de la UE?

<p>Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)</p>	
Muy buena	7.6
Bastante buena	74.4
Bastante mala	13.8
Muy mala	1.9
Subtotal buena	81.9
Subtotal mala	15.7
NS/ NC	2.3
MEDIA (valores 1 a 4)	2.90
DESV. TIPICA	0.54

21. ¿Qué opinión cree Vd. que tienen los europeos sobre España como país?

<p>Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)</p>	
Muy buena	10.7
Bastante buena	38.3
Regular	43.9
Bastante mala	3.8
Muy mala	1.6
Subtotal buena	49.0
Subtotal mala	5.4
NS/NC	1.7
MEDIA (valores 1 a 5)	3.54
DESV. TIPICA	0.80

22. En su opinión, ¿cuál es el país europeo que siente más simpatía hacia España?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Italia	22.0
Alemania	16.0
Francia	15.2
Reino Unido	14.0
Portugal	11.1
Países Bajos	1.7
Bélgica	1.0
Suecia	0.6
Grecia	0.4
Irlanda	0.4
Polonia	0.2
Republica Checa	0.1
Otros	2.7
NS/NC	14.2

23. ¿Y cuál es el siente más antipatía?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Francia	37.6
Reino Unido	22.3
Alemania	3.8
Italia	2.6
Portugal	1.7
Bélgica	0.6
Polonia	0.2
Grecia	0.1
Austria	0.1
Luxemburgo	0.1
Países Bajos	0.1
Dinamarca	0.1
Finlandia	0.1
Republica Checa	0.1
Irlanda	0.1
Otros	3.2

NS/ NC	27.4
--------	------

24. ¿Cree Vd. que las empresas españolas para expandirse tienen derecho a absorber o controlar empresas de otros países?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	58.7
No	36.2
NS/NC	5.1

25. ¿Y cree Vd. que el gobierno español debe impedir el control de empresas españolas por empresas de otros países?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	44.0
No	51.1
NS/NC	4.9

26. ¿Y si estas empresas son de la Unión Europea?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	42.9
No	51.4
NS/NC	5.7

27. ¿En su opinión hay algún sector o actividad económica que el gobierno español deba proteger especialmente de las inversiones de países extranjeros en nuestro país?

Marzo 2006	
Base: total muestra: (1.202)	
Infraestructura y transporte	1.4
Energético	22.0
Construcción	0.9
Turismo	2.3
Industria	7.7
Telecomunicaciones	2.5
Banca	1.5
Ninguno	22.6
Otros	16.1
NS/NC	32.9

AMERICA LATINA

28. Por lo que Vd. conoce ¿diría Vd. que en AL se está produciendo un giro a la izquierda?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	69.3
No	16.9
NS/NC	13.8

29. ¿Cómo lo valora para los intereses de España en la región?

Marzo 2006 Base: Sí: (833)	
Positivo	54.6
Negativo	37.7
NS/NC	7.7

30. Para cada una de las personalidades que le voy a LEED dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Marzo 2006															
Base: total muestra: (1.202)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA (de 0 a 10 puntos)	DESV. TÍPICA	No valora	
%															
Hugo Chávez	187	37	92	145	160	248	116	88	46	11	26	3.96	2.51	46	
Luiz Inacio 'Lula' da Silva	30	5	24	41	77	262	215	179	133	28	23	5.78	1.94	23	
Fidel Castro	384	78	111	147	146	177	57	34	27	7	24	2.78	2.56	10	
Michele Bachelet	31	8	26	57	63	241	111	109	78	32	27	5.49	2.17	419	
Nextor Kirchner	46	13	29	61	121	259	150	96	40	9	8	4.91	1.97	370	
Evo Morales	63	16	43	49	92	230	182	144	112	41	57	5.54	2.43	173	

31. Cree Vd. que en el futuro puede darse entre los países latinoamericanos un proceso de integración como el de la UE?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	64.5
No	29.8
NS/NC	5.7

32. ¿Por lo que Ud. sabe o ha oído, la inversión de capitales españoles en los países latinoamericanos ha sido muy beneficioso, algo beneficioso, poco o nada beneficioso para el desarrollo de los mismos?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Mucho	20.6
Algo	45.7
Poco	21.8
Nada	6.2
NS/NC	5.7
MEDIA (valores 1 a 4)	2.86
DESV. TIPICA	0.83

33. ¿En qué sectores cree Vd. que las empresas españolas pueden contribuir más al desarrollo de dichos países?

Marzo 2006	
Base: total muestra: (1.202)	
Energía	42.2
Telecomunicaciones	46.2
Banca	28.3
Turismo	42.3
Infraestructuras y transporte	51.3
Ninguno	0.7
NS/NC	5.6

ORIENTE PROXIMO

34. ¿Cree Vd. que los ciudadanos iraquíes están ahora peor, igual o mejor que con Saddam Hussein, antes de la guerra?

Marzo 2006	
Base: total muestra: (1.202)	
Mejor	15.1
Igual	27.1
Peor	54.1
NS/NC	3.7
MEDIA (valores 1 a 3)	1.60
DESV. TIPICA	0.75

35. Como Vd. sabrá Irán recientemente ha reabierto su programa de investigación sobre el enriquecimiento de uranio. En su opinión, ¿cuáles son sus objetivos?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Pacíficos, para fines civiles	17.7
Militares, para desarrollar armas nucleares	70.0
NS/NC	12.2

36. Ante la reanudación del programa nuclear de Irán, ¿qué cree que debería hacer la comunidad internacional?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Seguir negociando	53.9
Tomar medidas	42.2
NS/NC	3.9

37. En caso de que se tomen medidas, ¿qué cree que debería hacerse?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Uso de la fuerza	5.4
Sanciones económicas	85.2
NS/NC	9.4

38. ¿Cómo valora la victoria de Hamas en Palestina?

<p>Marzo 2006</p> <p>Base: total muestra: (1.202)</p>	
Muy positivo	0.9
Positivo	13.6
Ni positivo ni negativo	31.9
Negativo	29.8
Muy negativo	14.7
NS/NC	9.1
MEDIA (valores 1 a 5)	2.52
DESV. TIPICA	0.97

39. En su opinión, ¿deberían las instituciones como la ONU o la UE reducir sus ayudas a Palestina tras la victoria de Hamas?

Marzo 2006 Base: total muestra: (1.202)	
Sí	31.9
No	56.5
NS/NC	11.6