

Comisión para la Estrategia de la Mesa de la Unidad Democrática

Informe final

Introducción

Inmediatamente después del 7 de octubre, la Mesa de la Unidad Democrática designó la *Comisión para la Estrategia de la Mesa de la Unidad Democrática*, que arrancó sus actividades el día martes 16 de octubre de 2012.

Con esta Comisión, la Unidad dio un nuevo paso en mostrar al país su responsabilidad y compromiso, al nombrar un equipo de estudio plural, diverso en las habilidades de quienes lo integran, y de diferente procedencia. La MUD le ofreció al país y al electorado de oposición un cambio político para el 7 de octubre pasado. Este cambio político no ocurrió; consideramos necesario darle una respuesta a la sociedad venezolana. El propósito de la Comisión es, a partir de la evaluación de los resultados de las elecciones presidenciales de octubre de 2012, reflexionar sobre una nueva estrategia a ser propuesta a la Mesa de la Unidad Democrática, que le permita acometer las transformaciones para un nuevo ambiente político.

La Comisión está integrada por Carlos Guillermo Arocha, Pedro Benítez, Colette Capriles, Eduardo Gómez Sigala, Aristides Hospedales, Gabriel Puerta Aponte, Andrés Stambouli, Ricardo Sucre Heredia, e Ysraael Camero, quien es el Secretario de la Comisión.

Desde el día 16 de octubre hasta la entrega de este informe a comienzos de enero de 2013, la Comisión estuvo sesionando y trabajando de forma continua. Desarrolló un plan de trabajo con ponencias de integrantes de la Comisión e invitados externos, y se tuvo cuidado en escoger a representantes de todas las corrientes de opinión, desde los más institucionales hasta los más críticos hacia la labor que hace la MUD.

Para organizar mejor los productos generados en el seno de la Comisión, se acordó dividir el trabajo en cuatro áreas de reflexión:

- 1.- ¿Cuáles cambios han ocurrido en la sociedad venezolana que implican una transformación necesaria en la política?
- 2.- ¿Qué pasó el 7 de octubre?
- 3.- ¿Cuáles serían los lineamientos estratégicos adecuados para la Mesa, a partir de lo ocurrido el 7 O y los cambios en la sociedad venezolana?
- 4.- ¿Cuál organización y cuáles acciones para la Mesa se derivan de los lineamientos estratégicos?

Para ello se seleccionó la fórmula de las "tesis" para elaborar el informe, esperando que de este modo se propicie la discusión. Es deseo de la Comisión que este informe satisfaga las expectativas que hay y permita a la Unidad tomar las decisiones para avanzar hacia una nueva etapa, tras finalizar su fase de fundación y maduración.

Caracas, 28 de diciembre de 2012

La Comisión, que actuó en nombre de la MUD, invitó a las discusiones previas a la realización de este informe a diversos actores que en el pasado habían sido excluidos, tildando incluso a algunos de ellos de radicales por el hecho de considerar más efectivo confrontar al Gobierno que cohabitar con este.

El documento tiene siete semanas de redactado pero aún el país no lo conoce. Resulta contradictorio que si efectivamente reconocieron la necesidad de lavar los trapos sucios en casa, y discutir aciertos y desaciertos en privado, ahora no muestren al país el resultado de dicho trabajo.

El documento tiene cuatro grandes áreas:

- I. Caracterización actual del chavismo y de la Unidad (tesis 1-12)**
- II. Aciertos y limitaciones de la campaña electoral (70)(tesis 13-25)**
- III. La estrategia necesaria (tesis 26-34)**
- IV. La organización para los nuevos tiempos (tesis 35-46)**

I. Caracterización actual del chavismo y de la Unidad

1. Una de las debilidades de la oposición democrática en general, y de la cual derivan debilidades en la estrategia, es que no se ha logrado producir y difundir una caracterización común del chavismo, que utilice un mismo lenguaje y con las mismas categorías políticas. Por el contrario, tenemos un conjunto de interpretaciones diversas acerca de la naturaleza, dinámica, relaciones internas, objetivos y cultura política de lo que se llama *chavismo*. Hay que procurar, pues, una unidad *conceptual* dentro de la oposición, que no tiene que ver con una unanimidad ideológica. Esto es esencial para elevar la eficacia de la comunicación política de las fuerzas democráticas, contribuyendo a redefinir la silueta del proyecto democrático.

2. Sin duda el carácter mutante y contradictorio del chavismo en estos 14 años en el poder no ha ayudado a esclarecer su naturaleza. Pero debe recordarse que, con todas sus peculiaridades, no es el único régimen contra el cual se estrellan las interpretaciones convencionales. Por el contrario, el chavismo se une a un conjunto de regímenes que, desde su reciente aparición, suelen llamarse "híbridos" en la literatura técnica, queriendo aludir con ello a la peculiar convivencia entre rasgos propios de la democracia liberal o populista con características de los totalitarismos del siglo XX.

3. En nuestro caso, se unen a esta convivencia otras características locales: personalismo, militarismo, desarrollismo, "socialismo" rentista de tipo cubano, y peculiaridades "carismáticas". En todo caso, lo relevante para efectos de este documento, y considerando la coyuntura muy especial de una "transición" es:

a. Que el chavismo es actualmente un régimen político estable, sostenido en un conjunto de instituciones *propias*, articuladas en un "aparato biopolítico" (un conjunto de instituciones y prácticas formales e informales) mediante el cual la gestión del Estado se orienta paraconstitucionalmente a preservar el poder, socavando la autonomía de la sociedad y de los ciudadanos con respecto al Estado. Una consecuencia importante es que este "aparato" es ya independiente de la voluntad personal del líder; tiene su propia dinámica.

b. Que ha generado una cultura política diferenciada, con referentes propios, que se sintetiza en una *identidad política* potente, que tiende a la homogeneización cultural, planteándose la conformación de una nueva identidad *nacional*, una nueva venezolanidad.

La alternativa democrática ha manifestado no tener conocimiento exacto de a quién se enfrenta, reconociendo así su falta de eficiencia en dar respuesta oportuna a la esperanza de los venezolanos en un cambio de Gobierno.

c. Que ha logrado establecer un Sistema Nacional de Medios Públicos de comunicación y propaganda que funciona como un efectivo aparato ideológico y cultural de construcción de un nuevo imaginario sociopolítico. El chavismo no sólo ha construido efectivamente una cultura política que lo nuclea e identifica, y un aparato que transmite verticalmente sus líneas políticas e ideológicas, sino que esta identidad política incorpora dentro de sí incluso a diversas manifestaciones de "protesta social" que son subsumidas como expresiones de "empoderamiento", con lo que se las desmoviliza y priva de su contenido protestatario. Esto supone un grave obstáculo para la actividad de acompañamiento de la protesta social que corresponde hacer a la oposición.

d. Que representa una mayoría electoral, lo que no significa necesariamente que se trate aún de una mayoría social y culturalmente consolidada pero sí puede estar en vías de serlo.

e. Que no es una democracia entendida como un estado de justicia social y de derecho. Se trata de un régimen autoritario y despótico en el que las prácticas propias de las democracias modernas (incluyendo las elecciones) sólo se llevan a cabo para concentrar el poder y no para distribuirlo, traicionando la esencia de la democracia.

f. Que se trata de un proyecto hegemónico que no admite pluralismo político.

g. Que el chavismo goza de simpatías mundiales al presentarse como presunto heredero de la izquierda y los movimientos progresistas y para ello ha consolidado una doctrina que recupera figuras retóricas asociadas a la profundización de la democracia, tales como la democracia directa y participativa, en contraste con la democracia representativa y de derecho, trayendo confusión acerca de su vocación despótica.

g. Que tiene su base de sustentación en una economía rentista cerrada y en el control político de la renta petrolera.

h. Que ha subvertido el carácter constitucional de la FAN y pretende convertirla en un órgano pretoriano, cuya tarea principal es proteger a una oligarquía que controla al Estado, y debilitar sus tareas para la defensa, tal como lo manda el artículo 328 de la Constitución.

4. Si bien es la combinación peculiar de estos rasgos la que le da su fisonomía, hay que hacer énfasis en los tres primeros puntos porque son los que deberían orientar la confección de una estrategia sustentable en el corto plazo para la MUD. Es contra un extraordinariamente complejo aparato corporativo estatal y paraestatal que hay que luchar, y no es el caso describirlo en este documento, pero sí subrayar que más que declarar su existencia, lo relevante es conocer a fondo la complicada red de instituciones y prácticas que lo conforman y el modo en que éstas operan para ejercer el control social que ya tienen.

5. A partir de mediados de 2003, un año previo al referéndum revocatorio, el gobierno inicia con gran fuerza un proceso de control de la población mediante su

Con actitud complaciente, caracterizada con acciones como la firma del acuerdo propuesto por el CNE a los candidatos durante la campaña electoral, reconociendo antes de tiempo los resultados electorales, la oposición se convertía en la principal cómplice del sistema "autoritario y despótico" de Hugo Chávez

encuadramiento y regimentación; empleados públicos y grandes contingentes sociales beneficiarios de los programas gubernamentales renuevan su apego al liderazgo de Chávez, no sólo por recibir retribuciones materiales sino también por serles inculcado un fuerte sentido de identidad, pertenencia, participación y percepción de "empoderamiento". Los resultados de los procesos electorales de 2004, 2006 y 2012 revelan de modo evidente el éxito de la referida estrategia de poder. Sólo como ejemplo de la escala que ha llegado a tener este control social piénsese en la eficaz articulación del sistema de "misiones" con las "patrullas" (o comisariados políticos) para construir una "industria del voto" que no depende únicamente de una "maquinaria electoral" de tipo convencional, sino de un encuadramiento e identificación de la población beneficiaria al que contribuye la articulación entre funcionarios públicos, funcionarios políticos, funcionarios militares. Piénsese también en el formidable aparato propagandístico, que opera con una disciplina vertical en el que los mensajes o líneas políticas son reverberados de inmediato y por todos los medios, modernos o tradicionales. Igualmente, considérese que el chavismo dispone de un lenguaje político propio, con categorías consistentes y estables, que puede lucir lleno de contradicciones e imperfecciones, pero que cumple cabalmente su función política.

6. La Unidad nace con el objetivo de constituirse en alternativa eficaz para el cambio político. No fue creada como una mera coalición electoral, pero en la práctica devino en eso. Cuando se constituyó la Mesa de la Unidad expresamos a Venezuela en el documento del 8-6-09: "El objetivo central de la Mesa de la Unidad es el de unir a toda la sociedad democrática para lograr un cambio en Venezuela, responsabilidad que por tener dimensiones políticas, programáticas, y de gobernabilidad, va mucho más allá de un acuerdo electoral".

7. Ese fue nuestro primer mensaje al país hace cerca de 4 años, y hemos trabajado en desarrollar este principio en nuestros programas y acuerdos, siendo el último los Lineamientos para el Programa de Gobierno de Unidad Nacional, presentados al país el 23 de enero de 2012. Tenemos un programa y tenemos una identidad que se resume en construir el Estado Democrático y Social de Derecho y de Justicia. Creemos que la felicidad significa una sociedad pluralista, que ofrezca oportunidades a todas las personas, sin someterlas, solo con el compromiso de aportar para que Venezuela sea una sociedad en la que se pueda vivir y progresar en paz.

8. La Unidad tiene entonces bien definida una plataforma común que, sin que los matices y diferencias doctrinarias sean negados, permite orientar la acción política: una plataforma que se sostiene en la dignidad humana, que se logra cuando la persona es libre de cualquier forma de dominación, sumisión, o exclusión, bajo relaciones políticas en las que el Estado no sea un instrumento de coerción, sino que permita corregir las inequidades sociales de forma no tiránica, respetando el Estado de derecho, el debido proceso, y los derechos y garantías que la Constitución ofrece.

9. Este es el núcleo de nuestra propuesta. Es lo que subyace a los distintos documentos que hemos presentado a Venezuela. Y hemos llegado a millones de personas que quieren progresar, surgir, crecer, vivir, proyectarse, ser útiles, sin estar sometidas a una ideología o a una relación de mando-obediencia, y han resistido a la promesa conformista del despotismo. El espíritu de República está vivo y nosotros lo representamos.

Los principios básicos establecidos en la MUD, desde su fundación, detallados en líneas anteriores, efectivamente los recoge el Programa de Gobierno de Unidad Nacional. El problema con dicho manifiesto, firmado por cinco de los seis ex precandidatos de la MUD, previo a las primarias, consiste —de acuerdo con la información de primera mano que maneja 6to Poder— en que Henrique Capriles Radonski, a pesar de haber sido partícipe de este acuerdo, elaborado cabe destacar por un íntegro equipo de 400 técnicos a quienes el país no dudó en su momento de felicitar por tan extraordinaria labor, prefirió desecharlo y ponerse a trabajar en función única y exclusiva de los planes de su partido Primero Justicia.

Con un lenguaje peculiar, evidencian estar conscientes de que, a diferencia del trabajo que han realizado en los últimos 14 años, apareciendo únicamente en épocas electorales, el Gobierno ha estado ahí a diario, tendiéndole la mano a los más necesitados".

Este párrafo no es más que la aceptación de la perversión que terminó arrojando a la Mesa de la Unidad Democrática, a la cual hasta ahora excusan, como públicamente varios miembros de esta alianza han reconocido, por lo complicado que resulta poner de acuerdo tantos intereses encontrados.

10. Nuestros esfuerzos, sin embargo, no han sido suficientes.

a. No hemos sabido darnos una identidad en relación a nuestra tradición política democrática. Hemos cedido al clima de opinión construido por el Estado-corporación que niega el pasado republicano de Venezuela, sus luchas por la libertad, la democracia, y la igualdad, que han tenido protagonistas civiles y militares, comprometidos con hacer una sociedad moderna y constitucional. Hemos sido inconsecuentes con el legado civil, en sus aciertos, y no nos hemos atrevido a hablar de sus errores.

b. Durante los años iniciales de la democracia, venezolanos procedentes de corrientes doctrinarias distintas, lucharon por sus distintos modelos de país. Fue una lucha de la que nunca hablamos de cara al país, un proceso que no cerramos en su totalidad. Logramos la pacificación, pero no logramos integrar de verdad a todos quienes lucharon por la Venezuela que en su momento consideraban mejor. No disponemos en consecuencia de una narrativa clara acerca de cómo se logró la democracia moderna ni cuáles eran las fuerzas que se oponían a ella.

c. No hemos enfatizado con claridad que a Venezuela la han hecho y la hacen personas de procedencia social, económica, cultural, ideológica y religiosa diversa. No hemos comunicado con fuerza que en la Unidad se encuentra esa diversidad que caracteriza a Venezuela. Personas que antes fueron adversarios políticos y que hoy comparten la misma preocupación por el país. Personas diferentes, pero que en su historia, con sus aciertos y sus errores, han aportado y aportan para hacer de Venezuela un mejor país para vivir.

e. Hemos evitado el debate de las ideas porque consideramos que las necesidades del pueblo son muchas, y son muchos los que esperan una respuesta. No ha sido eficiente este enfoque pragmático porque al centrarnos solo en soluciones sin tomar en cuenta las ideas políticas, hemos dejado de lado la política y ésta ha sido sustituida por estudios de opinión y mensajes publicitarios, que si bien son importantes, deben tener como piso doctrinas que le den identidad, vida, sentido, a las soluciones que en el campo de las políticas públicas ofrecemos a los venezolanos. Y esto es más agudo aún considerando que el adversario sí ofrece un universo identitario propio (mientras justifica la poca eficacia en la solución de los problemas y hace de ello una virtud).

11. Sin una narrativa que conecte las propuestas del presente con lo mejor de nuestra tradición republicana y sus luchas contra el despotismo, no es posible ofrecer una alternativa, en términos de identidad política, al chavismo. Con todos sus defectos, nuestra democracia nació en franco repudio al autoritarismo; se constituyó como pluralismo político, estableció un régimen constitucional de libertades públicas e individuales, entronizó el control civil sobre las fuerzas armadas, y respetó la separación de poderes y la alternabilidad. Estos son mínimos democráticos que sustentan la Unidad hoy.

12. Dos tensiones en las que se expresan estas limitaciones y que deben ser abordadas: primero, la que hay entre "vieja" y "nueva" política; segundo, la que hay entre "política" y "antipolítica". Tensiones y divisiones que generan impactos diversos y

Dejar de lado la política, como reconocen francamente en este informe, se hizo evidente. Prefirieron apostar al marketing político -"Hay un camino"- en lugar de confrontar al régimen. Era "roncarle en la cueva al Gobierno", desmascarar a Hugo Chávez y sus seguidores, lo que a gritos -incluso dentro de la MUD- muchos pedían. Así lo demostraron con sus declaraciones públicas e incluso con las alabanzas al discurso que ofreció Capriles en la ciudad de Barquisimeto en los días previos al cierre de campaña.

Por otro lado, esta campaña no se trataba de demostrar quién era mejor o peor gerente; una "campaña de consejería", como la llegó a calificar Diego Arría, ayudaba al Gobierno debido a que nadie que considerara estar bien no iba a apostar por otro candidato que hiciera lo mismo, y prefirieron votar de nuevo por Hugo Chávez.

En relación a falta de osadía para reconocer los errores de la política del pasado, de la cual forma parte la gran mayoría de quienes tienen voz y voto para la toma de decisiones políticas en la MUD, es oportuno recordar que Capriles, quien desde incluso la precampaña quiso marcar diferencia con los "dinosaurios", también forma parte de esta mala política, pues él llegó a ser Presidente del Senado gracias a la compra de una curul. Así lo ha recogido la historia.

"Seguirle el juego al Gobierno para repudiar las gestiones del pasado fue uno de los más notables errores de Henrique Capriles", de acuerdo a las consideraciones de quienes en cónclave realizaron este informe.

muy negativos dentro de la política unitaria tanto frente a la sociedad como entre los mismos factores políticos en sus diversos niveles. Sin un correcto abordaje de estas tensiones no puede garantizarse la unidad identitaria. Es esencial que dichas cuestiones figuren en la agenda de discusión tanto de la MUD como de las fuerzas que la componen, y se traduzcan en líneas políticas claras, sin ambigüedades, con compromisos firmes.

II. Aciertos y limitaciones de la campaña electoral (70)

13. Desde su formación en 2009, la Unidad ofreció lograr el cambio que Venezuela requiere por medios pacíficos, constitucionales, y electorales. Esta estrategia ha tenido logros y errores. Nos hemos apegado a unos principios y procedimientos. La Unidad cumple lo que ofrece. Se nos pidió presentar nuestro programa, y lo hemos hecho. Se nos solicitó escoger a nuestros candidatos a través de primarias, y en febrero de 2012 hicimos unas primarias exitosas, con una amplia participación de todo el país. Se nos demandó una estrategia para superar los obstáculos, y la hemos desarrollado. El principal resultado es que hemos aumentado nuestra participación electoral. Se nos pidió unidad, y hay unidad.

14. No ha sido fácil el camino para construir la Unidad. Ha habido y hay obstáculos, pero existe la voluntad de los partidos que conforman la Mesa de la Unidad para estar unidos, porque saben que es lo responsable en estos momentos que vive la República y porque unidos, los resultados son satisfactorios. Además, la Unidad tiene apoyo de la sociedad venezolana, como lo demostró la votación que obtuvo la tarjeta de la Unidad en las elecciones del 7 de octubre. No fue una votación en contra de los partidos, fue una votación a favor de la unidad que los partidos han construido, que la Mesa de la Unidad articula como instancia, y que Venezuela la quiere sólida; que se mantenga, y sea capaz de responder a las exigencias políticas.

15. Hasta 2006, el promedio que la Unidad obtenía en votos era del 35 por ciento. Desde 2007, hemos superado ese porcentaje y lo hemos llevado, en promedio, al 45 por ciento.

16. Sin embargo, esta estrategia tiene limitaciones. El promedio se ha estancado en 45 por ciento desde 2010 y no lo hemos logrado incrementar. El proceso electoral realizado el 7 de octubre no rompió este promedio y debemos preguntarnos por qué.

17. Las elecciones primarias del 12 de febrero de 2012 fueron un éxito político en su momento. Un trabajo ejemplar de organización y defensa del voto, que ayudó a consolidar la confianza en la vía electoral en general y en la MUD como espacio para la articulación política, que trajo unos resultados extraordinarios en términos de participación y transparencia.

18. Pero su eficacia política no resultó ser toda la necesaria. Circunstancias externas como la enfermedad presidencial, a la que no se supo dar respuesta adecuada en aquel momento, disminuyeron el impacto obtenido. El tardío arranque de la campaña presidencial del candidato de la Unidad desperdició el importante *momentum* logrado con las primarias.

Con lo que recoge este informe, no parece resultar tan descabellada la idea de quienes proponían plantear la diatriba como un plebiscito. “O estás con Chávez o estás en su contra”. Los números, a pesar del esfuerzo de los partidos por mantenerse en la cima, demostraron que los esfuerzos por una tarjeta única habrían dado muy buenos resultados. En las conversaciones internas de esta comisión califican esta falta de acuerdo como una irreparable muestra de lo caprichoso que resultaron Primero Justicia, Podemos, La Causa R, entre otros, que casualmente terminaron fungiendo como las voces principales del hoy extinto Comando Venezuela, y que erróneamente secuestraron la campaña presidencial, a pesar de tener claro que se trataba de una campaña de todos los venezolanos, no de un grupo partidista. La lectura que hasta ahora sostienen en la Mesa como la más acertada, de los votos obtenidos por la Tarjeta Unitaria, fue que cualquiera de los pre-candidatos que se enfrentara a Hugo Chávez obtendría resultados muy similares.

A pesar de reconocer el proceso electoral entre quienes aspiraban a ser el abanderado de la MUD, como “primarias exitosas”, dejan claro que no se le sacó el máximo provecho posible.

19. Esto ocurre en un contexto desfavorable: a partir de la victoria obtenida por las fuerzas democráticas en las elecciones legislativas de 2010, el gobierno emprende una ofensiva que no fue respondida por la Unidad. El gobierno, por su parte, sí reconoce el significado del 26S y responde a ello con dos líneas. Una, reeditar el esquema de 2004 con respecto a la eficacia de su gestión, proponiendo una versión aumentada y corregida del esquema de las misiones, especialmente con la agenda de la vivienda y un aumento del gasto público (que venía descendiendo desde 2009). Y dos, vaciar de potencia política a la Asamblea Nacional, convirtiéndola en una oficina del Ejecutivo.

20. Esto último fue sin duda facilitado por la pobre actuación de la representación parlamentaria de la Unidad. Ya durante el primer semestre de 2011, las encuestas de opinión reflejaban el descenso de la evaluación positiva de la Unidad en varios parámetros y el correlativo aumento de la evaluación positiva del gobierno. Se crea un clima de decepción, al no funcionar la Asamblea Nacional como espacio de confrontación de dos proyectos políticos y al constatar el poco interés que muchos parlamentarios parecían tener en ese escenario, y se pierden valiosas oportunidades de enfrentar la gestión del gobierno.

21. Lo que se hizo bien en la campaña del 7 O

- a. Un candidato producto de una elección primaria abierta, en la que pudo participar todo el país.
- b. Una campaña que recorrió a Venezuela, que no se centró solo en medios, sino que privilegió el contacto cara a cara con las personas, sus sueños y sus problemas.
- c. Una campaña que ofreció una propuesta de futuro, que no cayó en el discurso divisionista del gobierno. Una campaña que comunicó que todos hacen falta en la construcción de Venezuela.
- d. Una campaña que comunicó confianza y que creó un clima que superó el escepticismo inicial.
- e. Una campaña que comunicó contraste a través de hablar de la gestión, como elemento concreto que perciben los ciudadanos.
- f. Una campaña que combinó acciones defensivas con acciones ofensivas.
- g. Una campaña que, de mano de la Unidad, logró tener presencia con sus testigos en el 96% de los centros electorales del país, comparado con el 75% logrado para las elecciones parlamentarias de 2010.
- h. Una campaña disciplinada en sus tiempos, en su desarrollo, que no se desempeñó de forma desordenada sino con un sentido de los tiempos.

22. Lo que se hizo mal en la campaña del 7 O

- a. No fue una campaña unitaria. El Comando llevó a cabo la campaña al margen de la MUD, quebrantando acuerdos previamente establecidos. No obstante, está

Es importante señalar, de este párrafo, la claridad con que los líderes políticos de la oposición manejaban la campaña; tenían ideas del descontento en ascenso entre el electorado por las acciones previas de su propia dirigencia. El caso de la Asamblea Nacional es importante señalarlo, pues quienes en septiembre de 2010 ganaron la confianza del electorado, las perdieron al pretender usar sus curules en el Palacio Federal Legislativo como un trampolín para lograr ocupar otro espacio como alcaldías, gobernaciones, incluso la presidencia de la República”.

Más allá de la actuación de la MUD, según lo recoge el propio documento, las decisiones de la campaña presidencial las tomaba en cenáculo Henrique Capriles con su grupo más cercano. Incluso parecía que entre sus colaboradores más cercanos se hubiesen repartido previamente los cargos de su hipotético Gobierno. El doctor Ramón Guillermo Avelado, por ejemplo, se presentó en Londres en una reunión con políticos británicos como el próximo Canciller de Venezuela.

no salva la responsabilidad de la Mesa. La comunicación entre el Comando y la MUD se resintió, lo que tuvo como consecuencia que el aporte de los partidos y dirigentes que conforman la Unidad no fuese permanente. Esto contribuyó a una desactivación de otras estructuras, incluso de la misma MUD y de los partidos políticos, que eran importantes para definir una dirección estratégica a la política de la campaña.

b. La decisión de separar al candidato de 'la política' conllevó al descuido de factores centrales que requerían una respuesta supra-electoral. En muchas ocasiones el mercadeo y la dependencia respecto a las encuestas sustituyeron a la política. Específicamente resultó erróneo haber basado la estrategia de campaña en una única fuente de estudios de opinión, sin considerar suficientemente otras visiones y fuentes de información.

c. La campaña fue efectiva en movilizar a la base natural del electorado opositor, fue medianamente efectiva para penetrar un nuevo electorado, y fue muy ineficiente en reducir, partir o inmovilizar la base natural del chavismo, la cual se activó durante la jornada electoral, en gran parte gracias a la "industria del voto" y el aparato de control sociopolítico.

e. En materia de discurso la decisión de promover un programa de gobierno del Comando, sin coordinarlo con el programa diseñado en consenso por la Mesa de Unidad Democrática, constituyó un error, en la medida que le restó fortaleza a la política de promoción y defensa doctrinaria de la propuesta alternativa.

f. No fuimos eficientes en reducir el clima social inercial, propiciado desde el mismo gobierno, pero amparado también dentro de las fuerzas opositoras, de desmovilización política y, en algunos casos, de apaciguamiento de la protesta social y política.

g. La campaña electoral arrancó tardíamente y con mucha lentitud, lo que se tradujo en que la interpelación a la conciencia de las personas —como fue hecha por el candidato en su acto de cierre en el estado Lara— fue tardía. Esto restó fuerza a la campaña, y la colocó no en un plano existencial, en el sentido de invitar a reflexionar sobre modelos de país, sino en el plano de la gerencia y el mercadeo, sobre quién lo haría mejor, pero sin destacar los fundamentos que están detrás de toda política pública, que comunican el modelo de país que la Unidad ofrece a Venezuela.

h. El protocolo de respuestas ante los distintos escenarios previsibles para el 7 de octubre no se manejó adecuadamente el día de las elecciones, lo que comunicó al país la idea que el Comando no estaba preparado y que reaccionó de forma inapropiada ante las circunstancias, una vez conocidos los resultados ofrecidos por el CNE.

i. Durante la campaña no se expresó la oferta de un Gobierno de Unidad Nacional que superara las fronteras de la coalición política expresada en la MUD, incorporando a la diversidad de fuerzas políticas y sociales democráticas.

Esto obedece a serios señalamientos como que "Acción Democrática estaba haciendo una campaña de brazos caídos".

A pesar del error que significó la desmovilización política, con el apaciguamiento de la protesta, Henrique Capriles insiste en brindar una visión de país en la que todo está normal. En días pasados, como 6to Poder pudo confirmar, se acercó a visitar a los jóvenes que se encuentran encadenados a las puertas de la OEA, a pedirles desistieran de su acción, por la mala imagen que representaban en esta coyuntura.

El prematuro y "ligerito" reconocimiento por parte del candidato Capriles Radonski, a pesar de carecer de la sustentación necesaria para ello, en lugar de ofrecer esperanzas a su electorado, o posicionando (o confrontando) al CNE, sólo sirvió para generar desánimo, demostrado en su máxima expresión el pasado 16-D. Dejándose llevar por las emociones, como el propio Ramón Guillermo Avelado reconoció, en días posteriores en una reunión de la MUD, Capriles dejó sin cabida cualquiera de los protocolos establecidos con anterioridad, como el "plan B", para la noche del 7-O.

j. Durante la campaña la posición de la MUD y del Comando frente al Consejo Nacional Electoral no fue suficientemente vigorosa para denunciar oportuna y eficientemente los abusos de poder, inequidades e injusticias que viciaron todo el proceso electoral. La Unidad no desarrolló una política específica para enfrentar tanto la lenidad del CNE como el conjunto de abusos de poder y ventajismos. Esta falta de fuerza, tanto en las acciones como en el discurso político, nos restó efectividad en nuestra respuesta política luego de las elecciones, creando además un distanciamiento con una parte importante de nuestro propio electorado y brindando excusas para los ataques contra la dirección política de la oposición y contra la estrategia escogida.

23. Un elemento esencial, propio de estas situaciones en las que las expectativas de cambio político no se cumplieron, es la demanda de responsabilidad política que la sociedad que apostó al cambio está formulando a los actores políticos, tanto dirigentes como partidos, que forman la MUD.

24. La responsabilidad política consiste en admitir los errores, formular los correctivos, ofrecer un curso de acción creíble y coherente y someterse al escrutinio y a la discusión desde todos los espacios posibles. Como tarea general, la MUD debe contribuir a generar estos espacios.

25. Los partidos políticos y el liderazgo deben transitar, a su vez, por un proceso de revisión crítica profundo y honesto que contribuya a restablecer la confianza en la posibilidad del cambio democrático, que en estos momentos está muy deteriorada.

III. La estrategia necesaria

26. El cambio de régimen por medios pacíficos, constitucionales, y electorales, debe dirigirse a la construcción del Estado Democrático y Social de Derecho y de Justicia, hoy vulnerado por el despotismo.

27. La estrategia debe dirigirse a construir una mayoría amplia y sólida a través de una política que la distinga de la del gobierno, que comunique un proyecto alternativo y evite que se consolide un Estado despótico en el país. Para cumplir con este cometido, se considerarán los medios electorales y los medios de resistencia civil pacífica.

28. La MUD debe discutir si deja de comportarse como una coalición electoral para actuar también como una gran alianza estratégica y político-social en vinculación orgánica con la sociedad para construir fuerzas mediante la representación y el acompañamiento social en el trabajo de base. Para esto sería necesario desarrollar una "capilaridad" del trabajo político que permita el contraste y la contención del aparato "biopolítico" chavista, para lo que es indispensable el trabajo de los partidos políticos.

29. La MUD debe ser un centro de conducción política capaz de planificar, desarrollar, y ejecutar la política unitaria tanto en el plano nacional, como en el plano regional al reforzar las MUD-regionales, y llegar hasta las estructuras debajo del nivel parroquial, independientemente de las instancias permanentes o *ad hoc* que se creen

Lenidad: Blandura en exigir el cumplimiento de los deberes o en castigar las faltas.

Sobre la base del análisis de la complicada situación política que atraviesa la oposición venezolana por los errores cometidos en la campaña presidencial, proponen al país una nueva estrategia, lo que se debe hacer. Por esto cobra mucho más sentido la necesidad de dar a conocer a los venezolanos este resumen de fallas, aciertos y oportunidades, cosa que han preferido engavetar.

Ante la posibilidad para derrotar al actual Gobierno, es necesario plantearse una alternativa completamente distinta, no venderse como más de lo mismo que hoy gobierna Venezuela, mejorando ciertos y determinados hechos.

o surjan en función de las circunstancias políticas (por ejemplo, comandos de campaña).

30. En su constitución y relaciones político-sociales, la MUD debe ampliarse incorporando a diversos sectores sociales, en atención a su representatividad sin que dichas adiciones resientan la eficacia de la Mesa a la hora de tomar y ejecutar decisiones. La MUD debe generar una estructura funcional para ello.

31. **La MUD no debe evadir el debate de ideas.** Tiene que reforzar la identidad de su visión, tener audacia en sus propuestas e iniciativas, y contrastar con el gobierno para establecer una conexión entre el modelo y sus resultados, e interpelar a la sociedad sobre lo que está en juego; presentar y argumentar su visión, con una agenda de principios y propuestas ante la sociedad, a partir de los distintos documentos que ha producido. Destacan el documento constitutivo de la Unidad de fecha 08-06-09 y la Invitación y Propuesta para el Gobierno de Unidad Nacional de fecha 23-09-11. Esto incluye mostrar y dar sentido de propuesta a los logros de las gobernaciones y alcaldías de la Unidad, y al ámbito parlamentario.

32. La MUD debe tener una estrategia de fortalecimiento social y político. Esto implica el diseño de una estrategia de crecimiento electoral y luchar enfáticamente para corregir las desigualdades electorales derivadas de las omisiones y acciones del CNE y del uso ilegal de recursos por parte del gobierno.

33. La MUD debe tener una estructura flexible y adaptable, que le permita responder de forma rápida y ajustarse a los diferentes escenarios políticos. Su instancia ejecutiva, la Secretaría Ejecutiva, debe contar con el apoyo político y los recursos para poder adelantar las políticas y decisiones que tome la MUD, y al mismo tiempo ofrecer elementos para evitar la rutinización de la MUD y que ésta caiga en la inercia.

34. La MUD debe ser capaz de superar los mitos que obstaculizan su desempeño. Por ejemplo, que no se puede competir electoralmente con el gobierno y al mismo tiempo exigir al CNE condiciones electorales justas, que están establecidas en la Constitución y las normas electorales. O el mito de que el "carisma religioso" es un factor determinante e inevitable en el panorama político, etc.

IV. La organización para los nuevos tiempos

35. Aspectos políticos:

a. ¿Cómo actuar ante los hechos políticos?

a.1. Esperar su evolución para actuar

a.2. Actuar con base en un objetivo

a.3. Una combinación

b. ¿Está dispuesto el gobierno a respetar la decisión de la soberanía popular expresada en elecciones cuando no lo favorezca, a respetar la legitimidad social y política de la Unidad, y a no tomar acciones legales o políticas que

En lugar de excluir las voces que pudieran cuestionar la actividad de la alternativa democrática, reconocen la necesidad de recoger todas las ideas para así poder hacer frente a esta realidad política.

desconozcan en la práctica el resultado de las elecciones? ¿Qué hacer si el gobierno persiste en su pretensión hegemónica al no reconocer a la oposición?

c. ¿Cuál enfoque usar?

c.1. Diferenciarse y contrastar (tener un perfil propio)

c.2. "Triangular" y mimetizarse (tomar cosas del gobierno y decirlas de otra forma)

c.3. Una combinación ¿En cuáles áreas?

36. Sobre la eficacia de la Mesa

a. ¿Están los partidos que conforman la Mesa dispuestos a entregar parte de su autonomía para que la Mesa pueda ser una instancia verdadera de dirección política, aumentar la eficacia de su toma de decisiones y la ejecución de lo que decida?

b. ¿En cuáles áreas la Mesa puede definir procedimientos y orientaciones aplicables a todos los niveles (nacional, regional, municipal, y parroquial)?

b.1. Electoral

b.2. Comunicaciones

b.3. Programática

37. Sobre la representatividad de la Mesa

a. ¿Cómo tener una representación de los partidos pequeños cualitativamente relevante?

b. ¿Cómo incorporar actores no partidistas a la Mesa?

b.1. Políticos

b.1.1. Funcionarios electos (gobernadores, alcaldes, diputados)

b.2 Sociales

b.2.1 Dentro de la Mesa

b.2.2. Promover frentes en los que la Mesa sea interlocutor

b.2.3 Establecimiento de conectores con poblaciones-objetivo, o segmentos estratégicos: jóvenes, mujeres, y la "nueva clase media" de sectores populares.

c. ¿Los gobiernos de la Unidad en todos los niveles son del partido/candidato que ganó o hay acuerdos institucionales para conformar gabinetes y equipos plurales?

d. ¿Se firma un acuerdo institucional que incluya a las fuerzas políticas en los gobiernos de la Unidad, también vinculante a éstos?

38. Sobre el funcionamiento de la Mesa

- a. Mesa ¿Instancia de dirección política, para discutir y aprobar lineamientos político-estratégicos y proyectos, con carácter vinculante a todos los partidos de la alianza?
- b. G7 ¿Instancia de seguimiento de lo acordado en Mesa y comité de respuesta rápida en casos de crisis o situaciones políticas que lo requieran?
- c. Secretaría Ejecutiva ¿Instancia de facilitación que desarrolla lo aprobado en Mesa, que elabora los protocolos comunes a la alianza, para su aplicación en todos los niveles, y que presta apoyo a los partidos para su formación doctrinaria, a través del IFT o mediante el patrocinio, para que los partidos obtengan apoyo externo/interno para la formación de sus cuadros y militantes?

39. Sobre las instancias regionales de la Unidad

- a. ¿Mantener la estructura actual o definir a partidos responsables por estados o regiones, que orienten y apoyen para el funcionamiento de las Mesas en los estados y municipios?
- b. Apoyo desde la Secretaría Ejecutiva a los partidos para la organización parroquial (incentivos monetarios o de otro tipo)

40. Sobre el Grupo Parlamentario de la Unidad

- a. ¿Se mantiene la situación actual o se decide conformar una fracción unitaria? ¿Cómo garantizar la responsabilidad política de los diputados?

b. Acciones de coordinación entre el Grupo Parlamentario y la Mesa:

b.1 Agenda parlamentaria

b.2 Acciones dentro del parlamento

b.3 Acciones fuera del parlamento

41. Sobre el programa

- a. ¿Cuáles temas enfatizar?
- b. ¿Cuáles consignas tener?
- c. Difusión de la propuesta
 - c.1. De un solo golpe*
 - c.2. Escalonadamente*

c.3. Sectorialmente

d. Definición de destinatarios estratégicos, considerando la minuciosa segmentación que ha establecido el chavismo para la generación de sus mensajes. Considerar especialmente el grupo de 18 a 35 años de edad.

42. Sobre lo electoral

a. Mantener y apoyar a las instancias electorales de la Unidad que ya existen.

b. ¿Comité político de la Mesa para esta área (seguimiento y canal de comunicación política, seleccionado dentro del G7)?

c. ¿Cuál estrategia electoral? (crecer o reforzar lo que ya se tiene; por ejemplo, ciudades importantes, zonas urbanas del “corredor electoral”)

d. Estrategia de la Unidad para la renovación de Rectores del CNE prevista para abril de 2013.

e. Estrategia política respecto a las llamadas “condiciones electorales”, incluyendo el ventajismo político, y uso faccioso del aparato y los recursos del Estado.

f. Perfeccionamiento del proceso de captación, selección, y adiestramiento de testigos.

g. Estrategia para lograr presencia de los técnicos de la Unidad en todas las áreas del CNE, previa determinación de los impactos de los distintos dispositivos y normativas electorales que favorecen al gobierno.

h. Estrategia para restituir la Fiscalía de Cedulación.

i. Estrategia para mejorar el proceso de actas de verificación ciudadana.

j. Acuerdo político de la Mesa para definir protocolos de acción y escenarios para las elecciones, aplicables a todos los procesos electorales y de cumplimiento estricto.

43. Sobre la comunicación

a. Estrategia para contrastar con la campaña *chévere* del gobierno.

b. Balance de los medios en los que la Unidad es reflejada ¿En cuáles medios y cómo sale la Unidad reflejada y qué se dice?

c. Mensajes unitarios sobre el programa y logros de la gestión de gobernadores y alcaldes.

d. Estrategia para lograr acceso de la Unidad a medios públicos o privados (como ocurre en otros países, Colombia y México).

- e. Uso menos convencional y más intensivo de la comunicación 2.0.
- f. Protocolos para la respuesta rápida en caso de crisis.

44. Sobre el tema militar

- a. ¿Cuál contenido?
- b. ¿Cuáles voceros?
- c. ¿Cuál periodicidad para hablar del tema?
- d. ¿Qué hacer ante los escenarios militares?

45. Sobre el tema internacional

- a. ¿Cuál estrategia para tener el reconocimiento externo como interlocutor válido?

46. Sobre las elecciones del 26 de mayo

- a. Definir mecanismos para resolver diferencias que puedan presentarse con candidatos elegidos y con quienes quieren ser candidatos, para su aplicación inmediata.
- b. Designación de un Comando de Campaña con autoridad, para que tenga tiempo de pensar una estrategia de campaña que se aplique nacionalmente.
- c. La Mesa de Unidad Democrática debería considerar la posibilidad de discutir el uso de la Tarjeta de la Unidad para las elecciones municipales del 26 de mayo de 2013.